

Editorial

EL CICLO DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS EN DEMOCRACIA: DEL COMPROMISO A LA EJECUCIÓN

1. LOS CICLOS DE LAS DEMOCRACIAS

El quehacer académico en ciencia política se fundamenta en gran medida en la exploración de patrones, ya sea para predecir tendencias futuras o para describir sus efectos concretos en distintas comunidades.¹ En este campo, la democracia constituye el objeto de estudio primordial, en torno al cual giran los esfuerzos por definirla, analizarla,² observar sus regularidades e identificar las múltiples amenazas que enfrenta.

Para generar debates y estudios sobre la democracia, es necesario partir de una conceptualización base, establecer métricas que permitan evaluar su estado y, a partir de ello, analizar sus transformaciones. Existen diversos métodos e índices para medir el estado de la democracia, como el proyecto Variedades de la Democracia (V-Dem), los diversos barómetros y el World Values Survey, entre otros.

Un pilar fundamental de las democracias modernas es el sistema de *checks and balances* o contrapesos institucionales.³ Este principio estructura las relaciones entre los poderes del Estado y promueve la rendición de cuentas (*accountability*) ante la ciudadanía y, en particular, el electorado. Bajo esta premisa, es posible conceptualizar la democracia como un ciclo continuo basado

1 Ver, por ejemplo, Restrepo Parra *et al.* (2013), Gutierrez y Gonzáles (2004).

2 Sobre la definición y análisis de la democracia ver, por ejemplo, Dahl (1971) y Munck (2016).

3 Para estudios de caso en Latinoamérica, ver Taylor-Robinson y Ura (2012), Gómez Díaz de León e Ibarra González (2023) y Sosa Villagarcía (2025), entre otros.

en el desempeño de los actores políticos.⁴ Dicho ciclo inicia (o termina) con la legitimidad otorgada mediante los procesos electorales y la confianza ciudadana. Sobre esta base, se espera que el proyecto político elegido cumpla sus promesas y entregue servicios públicos de calidad. La evaluación ciudadana de dicha gestión y provisión de servicios determinará si se renueva la confianza en el gobierno o si, por el contrario, se opta por nuevas propuestas que representen de manera más efectiva las necesidades de la población.

En ese marco, los artículos de este número de la *Revista Elecciones* exploran diversas facetas de este ciclo de balances y rendición de cuentas en los sistemas democráticos. Esta selección de artículos busca ofrecer una mirada integral a las distintas etapas del ciclo democrático, con el examen del rol de los diversos actores electorales y de la manera en que cada uno reproduce estos mecanismos en una escala menor. Asimismo, los artículos de la sección Análisis sobre elecciones ilustran cómo esta dinámica de responsabilidades en las democracias se manifiesta en la diversidad de procesos electorales, desde elecciones generales a gran escala —como las del Reino Unido— hasta mecanismos de participación ciudadana directa —como las revocatorias de mandato en Perú— o instancias previas de selección —como las elecciones primarias en Honduras—.

2. UNA MIRADA A ESTE NÚMERO

La *Revista Elecciones* no es ajena a estos procesos cíclicos de evaluación y revisión. Por ello, tras 29 números y diversos cambios, el Comité Editorial ha decidido implementar transformaciones sustanciales que permitan proyectar la revista hacia nuevos horizontes sin apartarse de su misión principal, que detallaré más adelante. En ese espíritu de renovación, el número 30 de la *Revista Elecciones* presenta cambios sustantivos en la presentación de artículos al conservar las secciones principales que definen su identidad: Artículos y Análisis sobre elecciones.

2.1. SOBRE LA SECCIÓN ARTÍCULOS

Como se expuso, el hilo conductor de este número es el ciclo de rendición de cuentas: desde las promesas hasta la ejecución de políticas en América Latina.

4 Al respecto, ver por ejemplo Akbulut-Yüksel *et al.* (2023)

El número comienza con una revisión amplia sobre la importancia del cumplimiento de las promesas de campaña y la provisión de servicios. Los artículos subsiguientes desglosan cómo se materializa este cumplimiento en las distintas etapas del proceso: desde la cobertura mediática de las campañas, la capacidad de respuesta de los partidos a su electorado, los conflictos intrapartidarios y su potencial para generar nuevas agrupaciones políticas, hasta la importancia de la representatividad en las listas de candidaturas.

En el artículo “Desempeñando para la democracia: por qué los resultados importan”, Francis Fukuyama, Chris Dann y Beatriz Magaloni debaten sobre la relevancia de la ejecución gubernamental y la entrega de resultados para sostener la confianza en las instituciones y actores que conforman el sistema democrático. A partir del análisis de diversas fuentes sobre satisfacción con la democracia y la implementación de proyectos en varios países, las personas autoras sostienen que la eficacia en la entrega de servicios de calidad es un factor crucial para la continuidad del modelo democrático.

Por su parte, Carlos Muñoz, Felipe Maraón y Alma Rosa Saldierna, en “Equidad y editorialización en la cobertura mediática de la campaña presidencial mexicana de 2024”, presentan un recuento histórico sobre la cobertura de campañas presidenciales en México como base para el análisis de la campaña 2024. En su estudio, miden el tiempo de exposición de las principales candidaturas a la Presidencia en medios tradicionales y, además, evalúan la objetividad y equidad a través del grado de editorialización, tanto a nivel nacional como subnacional.

En el tercer artículo, titulado “La frontera porosa: cambios en el partido de la derecha mainstream argentina ante el ascenso electoral de la derecha radical (2015-2023)”, Xi Zhao explora el auge global de la derecha radical y su manifestación en el contexto argentino. El autor categoriza las opciones políticas alineadas con la derecha con base en ejes sociales, económicos y culturales, así como en los discursos de sus candidaturas. Con ello analiza si las divisiones programáticas de estos partidos resultan igual de evidentes en el contexto electoral.

Con “Selección de dirigencias y conflictos dentro de los partidos políticos a nivel subnacional en México” Carlos Guadarrama-Cruz busca identificar los

orígenes de los conflictos intrapartidarios en México. Con los datos proporcionados por el Instituto Nacional Electoral y por los sistemas de impugnación y resolución de disputas propios del sistema mexicano, el autor desglosa la recurrencia de estos conflictos por partido y por entidad federativa, con el objetivo de determinar si la solidez de la estructura partidaria a nivel subnacional incide de manera significativa en su frecuencia.

Finalmente, en el quinto artículo, “Efecto del voto preferencial en la elección de mujeres al Congreso peruano 2020-2021”, Brissa Valles lleva a cabo un análisis comparativo de tres procesos electorales para verificar si las medidas afirmativas de paridad y alternancia, en conjunción con el voto preferencial, produjeron el efecto esperado de incrementar la representación femenina en el Congreso. El análisis incluye también la revisión de las y los accesorios para entender si su llegada al poder contribuyó de manera efectiva a dicha representación.

2.2. SOBRE LA SECCIÓN ANÁLISIS SOBRE ELECCIONES

Los artículos de esta sección complementan los estudios de la sección de artículos, ya que presentan casos de estudio específicos que ilustran cómo la rendición de cuentas y la provisión de servicios influyen en la percepción ciudadana y se reflejan en los procesos electorales.

En el artículo “Elecciones generales del Reino Unido 2024: la derrota del Partido Conservador y la creciente fragmentación de la política británica”, Alexander Benites y Charlie Unsworth presentan una revisión histórica del (cada vez menos) consolidado sistema bipartidista británico, con el objetivo de explicar la transformación del panorama político que desembocó en las elecciones generales más fragmentadas en la historia del país.

Por su parte, en “¿Muerto el perro, muerta la rabia?: cambios y continuidades de las consultas populares de revocatoria en el Perú”, Jair Alva-Mendoza analiza los procesos de consulta popular de revocatoria del mandato de autoridades subnacionales en Perú a la luz de los diversos cambios legislativos sobre la materia. El autor examina tres variables para sostener que, si bien el número de revocatorias ha disminuido, las peticiones y resultados no han variado de manera sustancial.

Finalmente, Rafael Jerez, en su artículo “Análisis preliminar de las elecciones generales hondureñas de 2025” analiza las pugnas de poder de cara a las elecciones generales, así como los nuevos actores electorales y el uso de nuevas tecnologías de transmisión de resultados por parte del sistema electoral hondureño.

3. LOS CAMBIOS EN LA *REVISTA ELECCIONES*

A partir de este número, la *Revista Elecciones* experimentará una serie de cambios sustantivos orientados a ampliar su alcance y consolidar su posición ante una audiencia global. Estos cambios obedecen a distintas evaluaciones internas y externas, así como al apoyo y guía de diversas personas en la academia. Los cambios planteados se basan en tres pilares fundamentales:

3.1. MENOS ARTÍCULOS, MÁS CALIDAD

El número 30 inicia con dos cambios fundamentales: sin tema central y con dos secciones menos; sin embargo, mantiene las secciones más populares que definen su identidad: Artículos y Análisis sobre elecciones. Con ello, buscamos concentrarnos en la calidad de manuscritos más allá de la temática: desde la selección hasta la revisión por pares. La *Revista Elecciones* busca ofrecer una mejor experiencia a todos los actores involucrados en el proceso editorial y abrir aún más sus puertas a una academia diversa.

3.2. EXPANSIÓN IDIOMÁTICA

Elecciones aceptará y publicará artículos en inglés y español. Como parte de este compromiso de expansión, la revista recibirá artículos en ambos idiomas para ambas secciones y, una vez que superen las revisiones correspondientes, serán traducidos y publicados. Al igual que todos los procesos editoriales, la traducción no tendrá costo para las personas autoras.

3.3. PROCESOS ELECTORALES DE TODO EL MUNDO

En concordancia con el punto anterior, *Elecciones* busca expandir el análisis de las elecciones a una escala global. Así, buscamos recibir manuscritos sobre procesos electorales alrededor del mundo, con el objetivo de convertirnos en

un punto de referencia de información confiable y revisión rigurosa sobre estos procesos. Para lograrlo, estandarizaremos aún más el tipo de manuscritos que se aceptarán en esta sección, que pasará por revisión editorial, revisión interna y, en caso de requerirlo, revisión de personas expertas externas.

Como todos los grandes cambios, estos requerirán refinamiento y análisis posterior; no obstante, como equipo editorial confiamos en que avanzamos en la dirección correcta, en concordancia con los cambios en la academia y los estándares editoriales actuales.

AGRADECIMIENTOS

Una vez más, la *Revista Elecciones* cumple con su objetivo de analizar temas de coyuntura desde perspectivas plurales, al incorporar al diálogo académico enfoques innovadores que invitan a la reflexión sobre los desafíos actuales y sus posibles soluciones. Agradecemos profundamente a las autoras y autores por depositar su confianza en nosotros y compartir sus valiosos trabajos. Asimismo, extendemos nuestro reconocimiento al equipo de revisores, cuyos comentarios y aportes críticos resultaron fundamentales para enriquecer la calidad de los artículos y ampliar nuestros horizontes de análisis.

Desde el equipo editorial somos conscientes de que esta nueva etapa a la que nos adentramos no sería posible sin todos los pasos previos de reconocimiento y afianzamiento de la *Revista Elecciones* como referente para las revistas de acceso público en el país. En ese proceso, agradezco a todas las personas que formaron parte de este proyecto y creyeron en él desde cualquiera de sus aristas: autoría, revisión, edición, dirección y comité científico. En este grupo en particular, me gustaría agradecer la contribución de Paolo Sosa, siempre dispuesto a compartir su opinión y conocimiento para la mejora de la revista.

Dentro del equipo que hace posible *Elecciones*, mi agradecimiento primario y permanente se dirige siempre a Doris García, la artista detrás de los cambios en la carátula y, sobre todo, del recordatorio constante de los motivos que mantienen la revista con los estándares que nos enorgullecen. En este número, en particular, me gustaría agradecer a Wendy Adrianzén, esencial para las revisiones iniciales, los cambios en la web y la búsqueda de actores. Finalmente, a Manuel Ponte y Sabrina Cañote, por el constante apoyo en la revisión de documentos.

Como equipo de la *Revista Elecciones*, valoramos profundamente la contribución del Comité Científico por su constante disposición a colaborar y su apertura a los cambios. En particular, expresamos nuestro agradecimiento a la doctora Flavia Freidenberg por sus valiosos aportes al proceso editorial. También merece reconocimiento el esfuerzo institucional del equipo de la Subgerencia de Documentación e Investigación Electoral (SGDIE), herramienta indispensable de apoyo y motivación detrás de cada publicación.

Finalmente, agradecemos a Pablo Hartill, Susana Vital y Piero Corvetto, pues los cambios no ocurren sin el compromiso sostenido y la confianza de las personas a cargo. Gracias por apostar por esta nueva fase del proyecto y por su compromiso con la producción de contenido académico independiente y de calidad. En el nivel más importante, como siempre, el agradecimiento permanente es para ustedes, lectoras y lectores, nuestra mayor constante. Esperamos que este número cumpla con sus expectativas y sea de su agrado.

Valeria Lozada Gallo
Editora
Revista Elecciones

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Akbulut-Yuksel, Mevlude, Dozie Okoye, y Belgi Turan, “Expressway to Votes: Infrastructure Projects and Voter Persuasion”, *The Economic Journal* 134 (657): 48–94. <https://doi.org/p95m>
- Dahl, Robert Alan. 1971. *Polyarchy: Participation and Opposition*. Londres: Yale University Press.
- Gómez Díaz de León, Carlos, y Samuel Andrés Ibarra González. 2024. “Perspective Chapter: The Crisis of Democracy in Mexico – Chronicling the Dismantling of Democratic Institutions”. En *Democracy – Paradoxes, Changes and New Perspectives Across the Globe*, editado por Helder Ferreira do Vale. Londres: IntechOpen. <https://doi.org/qf7b>
- Gutiérrez, Paulina, y Osmar Gonzáles. 2004. “Las Condiciones Sociales del Trabajo Intelectual Entrevista Con Norbert Lechner”. *Estudios Políticos* n. ° 24, 11-33. <https://doi.org/qf7g>
- Munck, Gerardo L. 2014. “What is democracy? A reconceptualization of the quality of democracy” *Democratization* 23 (1): 1–26. <https://doi.org/f3shxz>
- Restrepo Parra, Adrián Raúl, Catalina Tabares Ochoa, y Deicy Patricia Hurtado Galeano. 2013. “¿De Qué Ciencia Política Estamos Hablando? Las Potencialidades De Un Enfoque Integrador”. *Estudios Políticos* n. ° 43, 13-38. <https://doi.org/qf69>
- Sosa Villagarcia, Paolo. 2025. *Ya no es democracia. El final de un sistema político roto*. Perú Problema 83, 1a ed. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Taylor-Robinson, Michelle M., y Joseph Daniel Ura, 2012. “Public opinion and conflict in the separation of powers: understanding the Honduran coup of 2009”, *Journal of Theoretical Politics* (1) 25: 105-127. <https://doi.org/f4jv4s>