



La frontera porosa: cambios en el partido de la derecha *mainstream* argentina ante el ascenso electoral de la derecha radical (2015-2023)

XI ZHAO

<xzhao@sociales.uba.ar>

Universidad de Buenos Aires

Buenos Aires, Argentina

ORCID: 0000-0003-4434-9522

[Resumen] El ascenso electoral de la derecha radical en América Latina ha llevado a una significativa reconfiguración del tablero político, hecho que plantea un desafío para los partidos establecidos y abre un nuevo flanco de estudio sobre sus reacciones estratégicas ante este proceso. Este trabajo propone un estudio de caso de la derecha *mainstream* argentina, Propuesta Republicana (PRO), con el objetivo de examinar sus cambios programáticos frente al ascenso electoral de los partidos de derecha radical en Argentina. El análisis abarca los ejes socioeconómico y sociocultural, así como su relación con la democracia. A partir de un corpus de discursos públicos de sus candidatos presidenciales y vicepresidenciales durante las últimas tres campañas presidenciales (2015, 2019 y 2023), se rastrea la distribución de frecuencias temáticas de su agenda de campaña y se indagan las posturas en distintas temáticas mediante un análisis cualitativo de contenido. Los hallazgos revelan una explicitación progresiva de su postura liberal en lo económico y conservadora en lo sociocultural, en paralelo con el crecimiento de la relevancia electoral de la derecha radical a lo largo de las instancias electorales. Estas observaciones sugieren una estrategia general de “asimilación” por parte de la derecha convencional argentina frente a la amenaza electoral de la ultraderecha, mientras la frontera entre la derecha *mainstream* y la derecha radical se vuelve cada vez más porosa.

[Palabras clave] Derecha *mainstream*, derecha radical, Propuesta Republicana, Argentina, partidos políticos.

[Title] Blurred lines: Examining the mainstream right's response to the radical right in Argentina (2015-2023)

[Abstract] The rise of radical right parties in Latin America has led to a significant reconfiguration of the political landscape, which poses a challenge for established parties and opens a new field of study regarding their strategic responses to this process. This paper presents a case study of Argentina's mainstream right-wing party, Propuesta Republicana (PRO), with the aim of examining its programmatic changes in response to the rising electoral relevance of radical right parties in Argentina. The analysis encompasses the socioeconomic and sociocultural dimensions, as well as their relationship with democracy. Based on a corpus of public speeches by its presidential and vice-presidential candidates during the last three

presidential campaigns (2015, 2019, and 2023), the study tracks the distribution of thematic frequencies in its campaign agenda and investigates its positions on various issues through a qualitative content analysis. The findings reveal a progressive clarification of their liberal stance on economic issues and conservative stance on sociocultural issues, paralleling the growing electoral relevance of the radical right throughout these electoral cycles. These observations suggest an overall strategy of “assimilation” by Argentina’s mainstream right in the face of the electoral threat from the far right, as the boundary between the mainstream right and the radical right becomes increasingly porous.

[Keywords] Mainstream right, radical right, Propuesta Republicana, Argentina, political parties.

[Recibido] 26/05/2025 y [Aceptado] 10/09/2025

ZHAO, Xi. 2025. “La frontera porosa: cambios en el partido de la derecha *mainstream* argentina ante el ascenso electoral de la derecha radical (2015-2023)”. *Elecciones* (julio-diciembre), 24(30): 75-118. DOI: 10.53557/Elecciones.2025.v24n30.03

1. INTRODUCCIÓN¹

América Latina experimentó un resurgimiento de la derecha tras el ciclo progresista de la primera década del siglo XXI. Por un lado, tras un proceso de reorganización y renovación interna, la derecha tradicional, mediante una experiencia exitosa de construcción partidaria, logró distanciarse de su pasado autoritario y efectuar renovaciones programáticas hacia un perfil más moderado (LUNA Y ROVIRA KALTWASSER 2014). Debido a ello pudo acceder a la presidencia mediante votos populares, en algunos casos por primera vez desde la tercera ola de democratización en el continente (HUNTINGTON 1993), con Propuesta Republicana (PRO)² en Argentina como ejemplo destacado. Según diversos autores, la presencia de agentes partidarios capaces de representar los intereses de la clase media-alta constituye un elemento fundamental para la estabilidad democrática (DI TELLA 1971; GIBSON 1996).

Por otro lado, una derecha radical se desarrolló en América Latina e irrumpió en el escenario electoral de manera inesperada. Diversos avances en contiendas presidenciales, como los de Jair Bolsonaro en Brasil en 2018 y Javier Milei en Argentina en 2023, anunciaron la consolidación de la derecha radical en el sistema político de la región. Este sector se caracteriza, además, por su rebeldía frente a la corrección política (STEFANONI 2021) y por una respuesta reaccionaria ante el avance y la representación de las minorías políticas (ROVIRA KALTWASSER 2024). En consecuencia, se observa una reconfiguración de las fuerzas políticas y una transformación interna de la derecha latinoamericana (BORGES *ET AL.* 2024).

Una de las preguntas que surgen a partir de estas dinámicas en el tablero político se refiere a la relación entre los partidos de derecha *mainstream* y la derecha radical. Resulta pertinente formular las siguientes preguntas: ¿cómo reaccionan los partidos de derecha *mainstream* ante la competencia de la derecha radical? ¿Se han vuelto más porosas las fronteras entre ambas derechas?

Este trabajo busca contribuir a este tópico mediante el análisis de las reacciones del partido de centroderecha argentino frente al ascenso electoral de

1 La persona autora declara haber recibido el siguiente apoyo financiero para la investigación, autoría o publicación de este artículo: este trabajo contó con el apoyo de la Shanghai Academy of Global Governance and Area Studies mediante el proyecto 2023ktq005.

2 Propuesta Republicana (PRO) es el partido referente de centroderecha fundado por el empresario Mauricio Macri en 2005. Integró las alianzas electorales y políticas Cambiemos (2015-2019) y Juntos por el Cambio (2019-2023).

la derecha radical entre 2015 y 2023. La discusión se estructura en tres ejes: temas socioeconómicos, socioculturales y la relación con la democracia liberal. En función del objetivo general, se establecen los siguientes objetivos específicos: (i) conocer el énfasis de la agenda del PRO en las elecciones presidenciales antes y después del ascenso electoral de la derecha radical; y (ii) indagar cómo se posiciona el PRO en las temáticas electorales a lo largo de las instancias electorales mencionadas.

En consonancia con estos objetivos, se propone analizar los cambios programáticos del PRO a partir del estudio de las campañas de sus candidaturas en las respectivas instancias electorales presidenciales, además de establecer un diálogo con la literatura especializada. La recolección de datos se efectúa mediante un rastreo sistemático de los diarios, a fin de construir un corpus propio para el análisis de los discursos públicos de las y los candidatos.

En términos generales, este trabajo ofrece aportes teóricos y empíricos innovadores que contribuyen a la discusión con la literatura contemporánea. Por un lado, representa un estudio de caso en América Latina, donde el ascenso electoral de la derecha radical constituye una dinámica relativamente reciente. La atención académica hacia la reacción estratégica de la derecha convencional ante este fenómeno ha sido más bien deficitaria. Por otro lado, el estudio implica un esfuerzo por sistematizar las evidencias empíricas a partir de las campañas electorales. De esta manera, se busca comprobar una radicalización de la derecha *mainstream* argentina en distintos ejes temáticos frente al aumento de la relevancia electoral de la ultraderecha.

2. LA CONCEPTUALIZACIÓN DERECHA *MAINSTREAM* Y RADICAL

Dados los objetivos de este trabajo, es necesario establecer una conceptualización precisa de lo que se entiende por derecha política. Desde la teoría política, Bobbio (1994, 49) conceptualizó la diada derecha/izquierda al sostener que “son términos mutuamente exclusivos, cuya distinción se basa esencialmente en la concepción de igualdad”. La izquierda considera factible y necesario cambiar la desigualdad, mientras que la derecha, en palabras de Luna y Rovira Kaltwasser (2014, 4), se concibe como una “posición política que se distingue por la creencia de que las principales desigualdades entre las personas son naturales y ajenas al Estado”.

A partir de este punto, diversos estudios buscaron codificar esta definición a través del análisis de las posiciones políticas. En este sentido, la dimensión económica Estado-mercado fue recuperada por varios estudios como el principal eje para distinguir a los partidos de izquierda de los de derecha. Por ejemplo, Downs (1957) señaló que la intervención estatal (izquierda) y el *laissez-faire* (derecha) son la única dimensión capaz de identificar a ambos tipos de partidos. No obstante, el conservadurismo en cuestiones morales o socioculturales también incide en este mapeo de la dicotomía izquierda-derecha. Desde la concepción ideológica, el orden social y la desigualdad se entienden también en el plano sociocultural.

Según Mudde (2007), pueden distinguirse tres tipos de derecha: la centro-derecha, la derecha radical y la extrema. Los puntos diferenciadores están en (i) la radicalidad con la que postulan sus ideas; y (ii) su relación con la democracia liberal. La perspectiva de Mudde resulta relevante porque permite establecer la distinción esencial entre la derecha convencional y la ultraderecha, además de ofrecer una base diferencial para estudios posteriores. Sin embargo, en su desarrollo teórico original sobre la “centroderecha”, el autor se apoya en casos empíricos de partidos conservadores, liberales y socialcristianos del contexto europeo, tipología que presenta limitaciones al confrontarse con la realidad política y partidaria de América Latina en el siglo XXI. Por ello, este trabajo no empleará la categoría “centroderecha” al conceptualizar el caso de estudio.

Por otro lado, Akkerman *et al.* (2016) propusieron una categorización de la derecha *mainstream*, diferenciada de la derecha radicalizada. En línea con el aporte de Mudde, la derecha *mainstream* se caracteriza por (i) la defensa moderada de ideas de derecha; (ii) el énfasis en los temas socioeconómicos; y (iii) el respeto por las reglas del juego inherentes al sistema democrático liberal.

Este enfoque cobra relevancia para los objetivos de este trabajo, al permitir el estudio de las relaciones entre la derecha *mainstream* y la derecha radical. En primer lugar, posibilita una identificación y demarcación claras entre los partidos analizados mediante estas dos categorías. En segundo lugar, facilita la comprensión de la metamorfosis de los partidos a partir de un proceso de interacción dentro del sistema político y de sus resultados (radicalización o *mainstreaming*). Esta dicotomía fue aplicada luego por Bale y Rovira Kaltwasser (2021) en el análisis empírico de la relación entre ambas derechas en Europa.

En tercer lugar, la propuesta de Akkerman *et al.* (2016) advierte sobre un posible cambio en la agenda electoral en cuanto a la relación proporcional entre los temas socioeconómicos y socioculturales al estudiar las dos derechas. Como señaló Rovira Kaltwasser (2024), la ultraderecha latinoamericana se destaca por la politización de las cuestiones socioculturales.

Por último, el énfasis de los aportes de Mudde (2007) y de Akkerman *et al.* (2016) en la relación con la democracia liberal como criterio de distinción ha recibido apoyo empírico en el estudio de los partidos de América Latina. Borges y Zanutti (2024) demostraron que los partidos de ultraderecha de la región comparten una postura iliberal respecto de la democracia y distinguieron tres subtipos: la derecha radical populista (*populist radical right*), la ultraderecha dura (*hardline far right*), caracterizada por un fuerte énfasis en el orden social y la seguridad, y la ultraderecha autoritaria y fundamentalista (*authoritarian-fundamentalist far right*), que se diferencia del resto por su apego al conservadurismo religioso de manera saliente.

En relación con la reacción frente a la competencia electoral de la derecha radical, la literatura recurre al “modelo espacial de interacción partidaria”, a partir del que se distinguen diferentes tipos de estrategias adoptadas por la derecha *mainstream* frente a la radical (ALENDA Y ESCOFFIER 2024). Bale *et al.* (2010) y Meguid (2005) identificaron tres estrategias posibles en este plano: (1) desdén, que consiste en ignorar los temas en los que los partidos de derecha radical ponen énfasis y desviar la agenda política; (2) confrontación, que implica sostener los principios ideológicos y confrontar con las posturas de los actores radicalizados; y (3) asimilación, que se supone acercarse a las posturas de los partidos de derecha radical e incorporar sus ideas.

3. LOS PARTIDOS DE DERECHA *MAINSTREAM* Y RADICAL EN ARGENTINA

Tal como señaló la literatura, la derecha abarca un conjunto amplio y diverso de actores (MAYKA Y SMITH 2021). Asimismo, Luna y Rovira Kaltwasser (2014) determinaron tres tipos de estrategias para explicar la resiliencia de la derecha latinoamericana: la no electoral, la electoral no partidaria y la partidaria. Esta última implica invertir en la construcción organizativa y participar en las instancias electorales a fin de influir en las políticas públicas. En ese sentido,

el PRO constituye un caso exitoso de construcción de una derecha partidaria en Argentina después de la restauración del sistema democrático en 1983 (VOMMARO Y MORRESI 2014).

Desde una perspectiva sociohistórica, el PRO pertenece a la tradición liberal-conservadora de la derecha argentina (VOMMARO Y MORRESI 2015), caracterizada por la adhesión a “la organización liberal de la economía y republicana de la política” (BOHOSLAVSKY Y MORRESI 2016, 3). Esta posición lo diferencia de la tradición reaccionaria-nacionalista, que concibe “la identidad argentina ligada a un legado hispano-católico y a las Fuerzas Armadas y la Iglesia como custodios de un ser nacional amenazado por la modernidad liberal e izquierdista” (MORRESI *ET AL.* 2022, 135).

El PRO logró una construcción partidaria perdurable en el tiempo, a diferencia de otros intentos fallidos de partidos de orientación neoliberal tras la vuelta de la democracia, entre los que se encuentran la Unión del Centro Democrático (UCEDE) y Recrear para el Crecimiento (Recrear) (VOMMARO 2019). El partido amarillo tiene su origen en la capital federal del país y fue producto de un emprendimiento político de su fundador, Mauricio Macri, quien provenía del ámbito empresarial y supo aprovechar la crisis económica y política de 2001 para forjar un proyecto político en un sistema de partidos fragmentado y fluido (GERVASONI 2018). Macri destacó su carácter “nuevo” de “hacer política” en medio de la deslegitimación de los partidos tradicionales y accedió a la jefatura de la Ciudad de Buenos Aires mediante una plataforma política propia en 2003. Con base en una heterogeneidad de grupos componentes (VOMMARO Y MORRESI 2014), Macri oficializó la formación del partido Alianza Propuesta Republicana en 2005, que luego consolidó como Propuesta Republicana. En la búsqueda del poder, los dirigentes aplicaron con éxito una estrategia de alianza con otros partidos con construcción territorial en el país, lo que les permitió proyectarse al nivel nacional y, finalmente, alcanzar la presidencia en 2015 (GENÉ Y VOMMARO 2023). Además, construyeron una base militante organizada, especialmente en la rama juvenil, que adoptó una identidad partidaria fuerte (GRANDINETTI 2023). De esta forma, el PRO conquistó la representación del espacio antiperonista del clivaje peronismo-antiperonismo que divide la política argentina (OSTIGUY 2009).

Aunque comparten en su mayoría posturas conservadoras en lo sociocultural y liberales en lo económico, privilegian la marca partidaria “de gestión” en lugar de exhibir estos componentes ideológicos (VOMMARO Y MORRESI 2015). Focalizaron su agenda economicista en la defensa del libre mercado, acompañada de cierta ambigüedad respecto de los temas socioculturales. En este sentido, construyeron una marca partidaria propia (VOMMARO 2021), consistente y diferenciada de la de sus adversarios, como enfatizó Lupu (2016). Además, destacaron su aceptación y adaptación en el marco de la democracia liberal, al tiempo que se distanciaron del pasado autoritario de la derecha (MORRESI 2015).

En cambio, los partidos de derecha radical, Frente NOS, Frente Despertar y La Libertad Avanza (LLA), adquirieron relevancia electoral a nivel nacional desde las elecciones presidenciales de 2019. Hacia el final del gobierno de Macri (2015-2019), se abrió un espacio a la derecha del PRO. El Frente NOS se distinguía por sus elementos nacionalistas y de conservadurismo moral en su programa político, mientras que el Frente Despertar se concentraba en una agenda económica ultraliberal que criticaba el nivel de gasto público del entonces gobierno macrista (GENÉ 2024). Cabe destacar que, a medida que avanzó la campaña, las propuestas de ambas formaciones tendieron a confluir y asimilarse en torno a componentes neoliberales en lo económico y reaccionarios en lo sociocultural, cuestiones que luego retomó la candidatura de Macri en 2019 (MORRESI Y VICENTE 2023).

LLA constituye el caso de mayor éxito electoral, al haber llevado a Javier Milei a la presidencia en las elecciones de 2023. Su ascenso electoral se desarrolló a partir del desplazamiento de la hegemonía de derecha previamente ocupada por la alianza liderada por el PRO. LLA se configura como un espacio de derecha radical y populista (MORRESI Y RAMOS 2023; MORRESI Y VICENTE 2023), en el que coexisten distintas tradiciones e ideas de derecha: políticas neoliberales, conservadurismo reaccionario, diatribas contra el feminismo, el repertorio de la *alt-right* estadounidense y su combate contra la corrección política, las ideas de ley y orden, el nacionalismo, las reivindicaciones del discurso militar sobre el pasado reciente y una relativización de las instituciones de la democracia liberal (GENÉ 2024, 15).

Ese fusionismo se articula en torno a su visión crítica de la intervención del Estado tanto en el ámbito económico como en el plano cultural y moral (MORÁN FAÚNDES 2022; MORRESI Y VICENTE 2023). A partir de ese eje, la ofensiva contra la “ideología de género” y la agenda “neomarxista” vinculó a los sectores libertarios con otros provenientes de la tradición nacionalista-reaccionaria, y al mismo tiempo permitió alcanzar públicos más diversos, más allá de los *constituencies* tradicionales de la derecha, ubicados en el estrato social medio-alto (SEMÁN 2023).

En cuanto a su relación con la democracia, diversos trabajos destacaron el carácter antipluralista de LLA (BELLONI 2023; GENÉ 2024; MORRESI Y VICENTE 2023), que se caracteriza por la negación de los grupos minoritarios, el escaso compromiso con los procesos democráticos y la demonización contra los oponentes políticos, acompañada por incitaciones a la violencia política (MEDZIHORSKY Y LINDBERG 2023). Al mismo tiempo, se vislumbra la posible amenaza de la ultraderecha latinoamericana a la estabilidad y la calidad de la democracia debido a su relación nostálgica con las fuerzas de seguridad, dada la trayectoria histórica de la región en relación con los regímenes autoritarios (BORGES Y ZANOTTI 2024; KESTLER 2022). En esta discusión, referentes de LLA como Victoria Villarruel, política de familia militar, activista y dirigente de una organización pro Fuerzas Armadas, fueron señalados como elementos reaccionarios y autoritarios en la comprensión de la derecha radical argentina.

Cabe señalar que ambas derechas, tanto la *mainstream* como la radical, forman parte del campo amplio y heterogéneo de sus tradiciones. Su ascenso electoral debe entenderse en su contexto. Frente al desgaste de los gobiernos progresistas, la derecha *mainstream* propone una alternativa neoliberal con énfasis en “la gestión”, acompañada de ambigüedad en la agenda cultural y adaptación al sistema democrático. En cambio, la derecha radical expresa un descontento generalizado hacia los partidos tradicionales por sus fracasos en el desempeño gubernamental (ANRIA ET AL. 2025). Además de su perfil programático radical y la tensión con la democracia liberal, esta fuerza radical incorpora una reacción frente a los avances en cuestiones culturales y morales (MUDDE 2024; STEFANONI 2021). A modo de conclusión, pueden delinearse dos tipos de partidos de derecha en el escenario político argentino tras la vuelta a la democracia, que comparten un mismo *core* ideológico. A partir del ascenso electoral de la derecha radical en las últimas dos elecciones presidenciales, la

literatura especializada identificó señales de una apuesta por una derecha más definida por parte del PRO (GENÉ Y VOMMARO 2023; MORRESI 2020). Pese a esas aproximaciones, este trabajo busca aportar evidencias empíricas que permitan comprobar dichas afirmaciones. En paralelo, procura profundizar en la siguiente pregunta: si efectivamente se produjeron cambios, ¿en qué aspectos ocurrieron y en cuáles no?

4. METODOLOGÍA

Esta investigación busca rastrear la agenda de la derecha *mainstream* argentina en un proceso diacrónico marcado por el aumento de la relevancia electoral de la derecha radical. ¿Cómo ha variado el enfoque en la agenda y la postura de la derecha tradicional a partir de la irrupción de su par radical? Para responder a esta interrogante se establecieron dos objetivos específicos: (i) conocer la distribución de frecuencias de temáticas y tópicos en las campañas de la derecha *mainstream* en las elecciones de 2015, 2019, 2023; y (ii) describir y analizar las posturas adoptadas en los tópicos seleccionados a lo largo del periodo.

En ese marco se propone indagar los posicionamientos programáticos del PRO, considerados como variable dependiente, mediante un análisis de contenido cualitativo de los discursos públicos de las respectivas candidaturas de interés a lo largo del periodo. El porcentaje de votos obtenidos por la derecha radical en las instancias electorales correspondientes se considera la variable independiente.

La recopilación de discursos se efectúa a través de un rastreo sistemático de los diarios y se basa en tres criterios: (1) las fórmulas ganadoras (candidaturas presidenciales y vicepresidenciales)³ de las PASO⁴ de la coalición de centroderecha Cambiemos / Juntos por el Cambio; (2) el periodo comprendido abarca el lapso de campaña establecido por la Cámara Nacional Electoral para las PASO,

3 La decisión metodológica de incorporar la candidatura a la vicepresidencia responde a la necesidad de complementar el perfil de la candidatura presidencial, dado que consiste en una elección estratégica de esta última. Aunque no necesariamente fueron militantes del PRO (en 2019 y 2023), los candidatos a vicepresidente se alinearon con las candidaturas presidenciales, participaron activamente en la campaña y complementaron su perfil programático.

4 Las Elecciones Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias (PASO) se establecieron en 2009 para las elecciones legislativas y presidenciales, con el fin de determinar qué partidos quedan habilitados para presentarse a los comicios nacionales y definir la lista que representará a cada partido político.

las elecciones generales y la segunda vuelta, en caso de que la centroderecha accediera al balotaje; y (3) los dos diarios de mayor circulación en Argentina según el Instituto Verificador de Circulaciones (IVC), las dos fuentes periódicas seleccionadas son Clarín y La Nación.

En la composición de la muestra se obtuvo un total de 353 publicaciones periódicas tras una filtración inicial de los resultados originales. Posteriormente se codificaron las declaraciones de los representantes políticos extraídas de los artículos periódicos, que conforman las unidades del corpus de análisis (N total = 358).

TABLA 1

Selección de casos y relevancia electoral de la derecha *mainstream* y derecha radical (2015-2023, primera vuelta)

Año	Derecha <i>mainstream</i>	Derecha radical	Votos en porcentaje (derecha <i>mainstream</i>)	Votos en porcentaje (derecha radical)
2015	Cambiemos	N/A	34.15 %	N/A
2019	Juntos por el Cambio	Frente NOS; Frente Despertar	40.28 %	3.18 %
2023	Juntos por el Cambio	La Libertad Avanza	23.81 %	29.98 %

Fuente: Elaboración propia

TABLA 2

Selección de casos y periodo para el análisis de campaña de la derecha *mainstream* (2015-2023)

Fecha	Candidato/a
24/06/2023—20/10/2023	Patricia Bullrich (PRO) - Luis Petri (Unión Cívica Radical)
22/06/2019—25/10/2019	Mauricio Macri (PRO) - Miguel Ángel Pichetto (Partido Justicialista)
10/06/2015—19/11/2015	Mauricio Macri (PRO) - Gabriela Michetti (PRO)

Fuente: Elaboración propia

Al procesar los datos del corpus en el análisis de campaña, la estrategia adoptada es principalmente cualitativa. Además de una presentación descriptiva de la frecuencia de las categorías establecidas a partir de los discursos de los candidatos durante las campañas, se propone un análisis de contenido cualitativo a través de la codificación de frases. Este procedimiento consiste en “verificar la presencia de temas, palabras o conceptos en un contenido y su sentido dentro de un texto en un contexto” (ARBELÁEZ GÓMEZ Y ONRUBIA GOÑI 2016, 19). Para la codificación de los enunciados de las respectivas candidaturas y el estándar de categorización, se recurre a una estrategia precategorial basada en la clasificación del Comparative Manifestos Project (CMP) (LEHMANN *ET AL.* 2025). Esa decisión metodológica responde a la utilidad del marco categorial que brinda dicho proyecto para mapear la preferencia política de los partidos en diferentes ejes temáticos. Ese marco ha mostrado su eficacia en los estudios sobre partidos políticos en diferentes latitudes, incluida América Latina (ALENDA *ET AL.* 2024; ARES Y VOLKENS 2017; MIRANDA OLIVARES *ET AL.* 2022).

Para calificar las declaraciones como posturas promercado o pro-Estado, se adopta la estrategia categorial de Volkens y Merz (2015) (Tabla 3). En cuanto a la dimensión sociocultural, se emplean las categorías “cuestiones morales”, “inmigración” y “seguridad” para la operacionalización de la codificación (ABOU-CHADI Y KRAUSE 2021) (Tabla 4). No obstante, el análisis no se limita a las categorías enumeradas, sino que contempla una estrategia abierta para incluir afirmaciones cuyo significado no se ajuste a ellas (por ejemplo, aquellas vinculadas con la eficiencia gubernamental y administrativa —per303—).⁵

En la discusión sobre su relación con la democracia, el análisis se enfoca en las referencias al marco democrático, el eje pluralismo-antipluralismo (MEDZIHORSKY Y LINDBERG 2023) y las declaraciones vinculadas con la última dictadura (Tabla 5), en consonancia con lo expuesto en términos teóricos en la sección anterior.

5 Para la explicación de cada categoría específica, ver el libro de codificación del CMP (LEHMANN *ET AL.* 2025), disponible en <http://bit.ly/4ngM7Lz>

TABLA 3

Categorización de las categorías socioeconómicas para el análisis de campaña

Economía de mercado	Economía planeada
Economía de libre mercado (per401)	Regulación del mercado (per403)
Incentivos para la actividad emprendedora (per402)	Planificación económica (per404)
Crecimiento económico (per410)	Economía keynesiana (per409)
	Economía controlada (per412)
Ortodoxia económica (per414)	Nacionalización (per413)
Limitación del Estado de bienestar (per505)	Economía anticrecimiento (per416)
Grupos laborales: negativo (per702)	Expansión del Estado de bienestar (per504)
	Grupos laborales: positivo (per701)

Fuente: Elaboración propia con base en Volkens y Mertz (2015)

TABLA 4

Categorías relacionadas a las cuestiones morales, seguridad e inmigración para el análisis de campaña

Categorías en cuestiones morales, seguridad e inmigración	
Moralidad tradicional: positivo (per603)	Moralidad tradicional: negativo (per604)
Multiculturalismo: negativo (per608)	Multiculturalismo: positivo (per607)
Estilo de vida nacional: positivo (601)	Estilo de vida nacional: negativo (per602)
Ley y orden (per605)	Grupos minoritarios desfavorecidos (per705)

Fuente: Elaboración propia con base en Abou-Chadi y Krause (2021)

TABLA 5

Categorización de las categorías relacionadas a la democracia liberal para el análisis de campaña

Democracia	Democracia (negativo)
Democracia (per202)	Bajo compromiso con el proceso democrático (antipluralismo)
Transición: élites predemocráticas – Negativo (per305_5)	Demonización de los oponentes políticos (antipluralismo)
	Falta de respeto por los derechos fundamentales de las minorías (antipluralismo)
Transición: rehabilitación y compensación (per305_6)	Fomento de la violencia política (antipluralismo)
	Transición: élites predemocráticas – Positivo (per305_4)

Fuente: Elaboración propia con base en Medzihorsky y Lindberg (2023) y Lehmann *et al.* (2025)

5. EL PARTIDO PRAGMÁTICO QUE VA MÁS ALLÁ DE IZQUIERDA Y DERECHA EN 2015

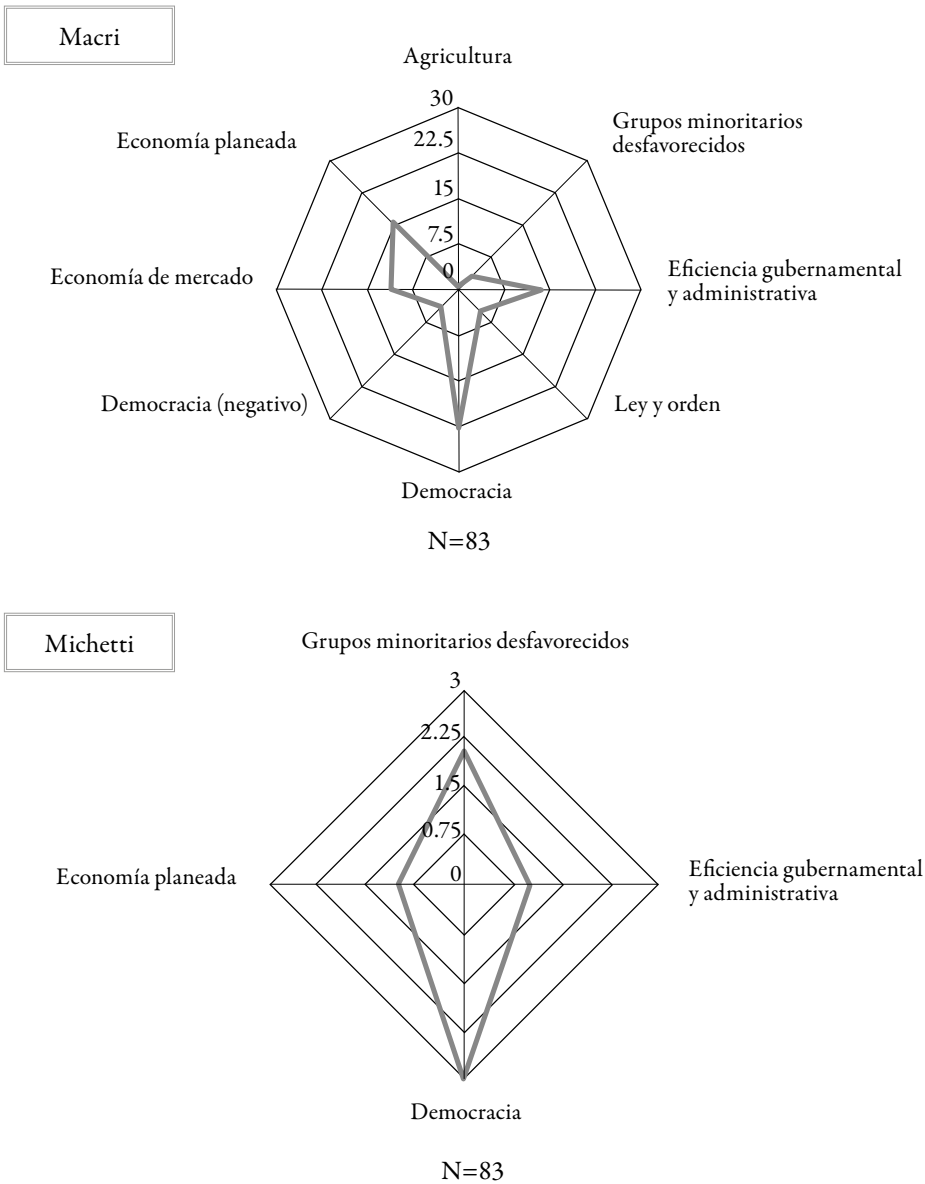
El primer momento en que Macri se presentó como la carta presidencial se insertaba en un contexto marcado por el agotamiento del modelo económico, los escándalos de corrupción y una creciente conflictividad social entre los grupos empresariales y los gobiernos kirchneristas (GENÉ Y VOMMARO 2023). En este sentido, emergió un giro hacia una derecha moderada a nivel regional, que intentó construir su legitimidad de gobierno sobre la base de la eficiencia en la gestión más que en la ideología (PELFINI 2020), lo que refleja la búsqueda del poder por parte de una derecha electoral que reconoce a las elecciones democráticas como único canal de acceso al poder.

Como partido de carácter pragmático encaminado a la causa de “ganar el poder”, la lógica maximalista en la búsqueda de votos lo obligó a enfrentar una serie de desafíos electorales. Mientras compensó el déficit en sus estructuras organizativas a nivel subnacional mediante la alianza con la Unión Cívica Radical (UCR), partido centenario que ostenta una implantación territorial más arraigada (VOMMARO 2019), la tarea de construir una marca partidaria que lo distinguiera de las fuerzas tradicionales condujo a un enfoque programático centrado en la renovación de “la forma de hacer política”, basada en la gestión y la administración (MORRESI 2015).

En la competencia electoral de 2015, la agenda del PRO tuvo como objetivo central desligarse de la imagen tradicional de la derecha argentina (BOHOSLAVSKY Y MORRESI 2016). Uno de sus mayores esfuerzos se orientó a moderar su posición en temas económicos y fue la única instancia electoral en la que se registraron más referencias positivas al Estado en la vida socioeconómica que al mercado (Gráfico 1). Por un lado, el partido incorporó elementos promercadistas que permiten calificarlo como un proyecto de derecha. Su discurso se centró en el crecimiento económico y en la ortodoxia monetaria en pos de reducir la inflación. Entre las propuestas, la mención al levantamiento del “cepo”, medida oficial que restringía la compra y venta de divisas extranjeras en Argentina, constituyó la única medida anunciada.

GRÁFICO 1

Distribución de frecuencias de temas en los discursos públicos de la fórmula presidencial Macri-Michetti, según campaña electoral



Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, en un contexto en el que el legado del ciclo kirchnerista gozaba de un alto nivel de aprobación social (VOMMARO Y GENÉ 2022), el entonces candidato Macri destacaba la importancia de la presencia del Estado en la esfera pública, pero subrayaba la necesidad de una administración más eficiente en beneficio de la ciudadanía. En este sentido, aludía a su gestión durante su mandato en el gobierno de la capital federal a fin de validar el argumento:

[...] no hay dudas de que el Estado está más presente y funciona mucho mejor en la ciudad de Buenos Aires que en la provincia de Buenos Aires. Ahí están los ocho años de gestión de cada uno.

[...] La gestión de la ciudad marca lo contrario, y si la gente decide confiar, van a ver que voy a trabajar para todos los argentinos, en especial para los que menos tienen. Que me juzguen por lo que haya avanzado con relación a trabajar por la pobreza cero en el país”⁶.

Por ello, se comprometió a no retroceder en determinadas políticas económicas importantes del kirchnerismo, como la mejora de la administración de empresas estatales emblemáticas, entre ellas Aerolíneas Argentinas y Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF), en lugar de privatizarlas. Asimismo, aseguró el mantenimiento de los planes sociales, incluida la Asignación Universal por Hijo (AUH).⁷ En la misma línea, la candidata a la vicepresidencia, Michetti, afirmó que los planes sociales no son “regalos” ni “dádivas”, sino “derechos constitucionales que tiene la gente que vive en situaciones de pobreza” (SOLÁ 2015).

En su intento por disipar el temor a los retrocesos en los derechos sociales asociados con la derecha (LUNA Y ROVIRA KALTWASSER 2014), Macri expresó en reiteradas ocasiones su preocupación por la pobreza, los jubilados y los trabajadores (REDACCIÓN CLARÍN 2015a; 2015b), y prometía “terminar con la pobreza, la exclusión social y desigualdad” (BULLRICH 2015). Asimismo, tomó una clara distancia de la experiencia neoliberal del gobierno de Carlos Menem (1989-1999), al sostener que los argentinos no estaban condenados a elegir entre gobiernos populistas o neoliberales que aplicaran ajustes (REDACCIÓN CLARÍN 2015c; BULLRICH 2015), y calificó el proceso de privatización de los años noventa como una experiencia negativa.

6 Mauricio Macri en entrevista para La Nación (ROSEMBERG 2015a).

7 La AUH es un seguro social en Argentina, creado durante el primer gobierno de Cristina Fernández Kirchner, que se otorga por cada hijo menor de dieciocho años cuyos progenitores estén desocupados, tengan empleos informales o trabajen en el servicio doméstico.

Otro punto de diferenciación respecto del imaginario convencional de la derecha argentina radicó en su relación con la democracia. Dado que históricamente la derecha argentina está asociada con los regímenes autoritarios por su participación en ellos (BOHOSLAVSKY Y MORRESI 2011), el PRO introdujo como novedad su compromiso con la democracia liberal, pese a ser una fuerza electoral de derecha (MORRESI 2015). En la candidatura de Macri se registraron numerosos pronunciamientos a favor del orden constitucional y de las formas democráticas. Resultaron especialmente llamativas sus apelaciones a la convivencia democrática con los disidentes ideológicos, acompañadas por un llamado a la “unidad nacional” y al diálogo transversal sin confrontación. Este mensaje se evidenció cuando afirmó que “el peronismo no es autoritarismo ni el narcotráfico, al que hay que echar del país” o cuando sostuvo que “el Perón de los años setenta entendía la importancia de la unidad. Y más que nunca quiero levantar esa bandera. Tenemos que unir al país, ya probamos con la confrontación y nos fue mal” (ROSEMBERG 2015a). Asimismo, destacó las virtudes de los actores políticos que no compartían la ideología del PRO, al afirmar que “de los radicales destaco la defensa de las instituciones; de los peronistas, la defensa del trabajo y la justicia social” (ROSEMBERG 2015b).

En resumen, el eje de la campaña se destinaba a despejar el temor al “cambio” y a convencer a sectores más amplios en torno a una agenda liberal-conservadora (BOHOSLAVSKY Y MORRESI 2016). Las promesas programáticas se concentraron en mantener los avances alcanzados en materia de derechos sociales, mejorar la gestión y optimizar la eficiencia administrativa del Estado. Se propuso un cambio cultural en la forma de “hacer política”, basado en la probidad y la integridad, en contraposición con el kirchnerismo, encarnado en el populismo y la corrupción (VOMMARO Y MORRESI 2015). Pese a su inclinación ideológica hacia la derecha, el partido mostró cierta reticencia a ser catalogado como tal, tanto por la relativa escasa identificación ciudadana con esa etiqueta como por la carga histórica de la derecha argentina fuertemente asociada al autoritarismo. Exhibió, en este sentido, varias características de una derecha *mainstream* (AKKERMAN *ET AL.* 2016; ROVIRA KALTWASSER 2024): moderación programática, énfasis en los temas socioeconómicos junto con la omisión de los temas valóricos y reafirmación de su compromiso con la democracia como forma de consolidarse como un actor legítimo dentro del sistema partidario.

6. LA AVANZADA HACIA UNA DERECHA MÁS NÍTIDA EN 2019

El paso de la centroderecha por el gobierno constituyó una experiencia fallida: no logró implementar las reformas económicas que buscaba, tanto por la resistencia de las coaliciones sociopolíticas vinculadas con el kirchnerismo (VOMMARO Y GENÉ 2022) como por las divergencias programáticas dentro de su propia coalición (VOMMARO 2019). Los resultados derivados de las políticas económicas fueron decepcionantes y el periodo concluyó con un incremento de la inflación. En su intento por alcanzar la reelección, la coalición oficialista Juntos por el Cambio se encontraba en una encrucijada, con apoyos sociales y políticos menguantes para enfrentar a un peronismo unificado: el Frente de Todos (FdT). Este desgaste en la relación con las y los votantes es particularmente sensible en su vínculo con la élite económica, considerada un componente esencial de sus *core constituencies* (GIBSON 1996), aunque presentó señales de descoordinación con el gobierno (GENÉ Y VOMMARO 2023). Al mismo tiempo, la desafección en otro sector del electorado de derecha surgió a partir del debate del proyecto de Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE), habilitado por el entonces presidente Macri, que llegó a dividir las posiciones entre los propios legisladores oficialistas.

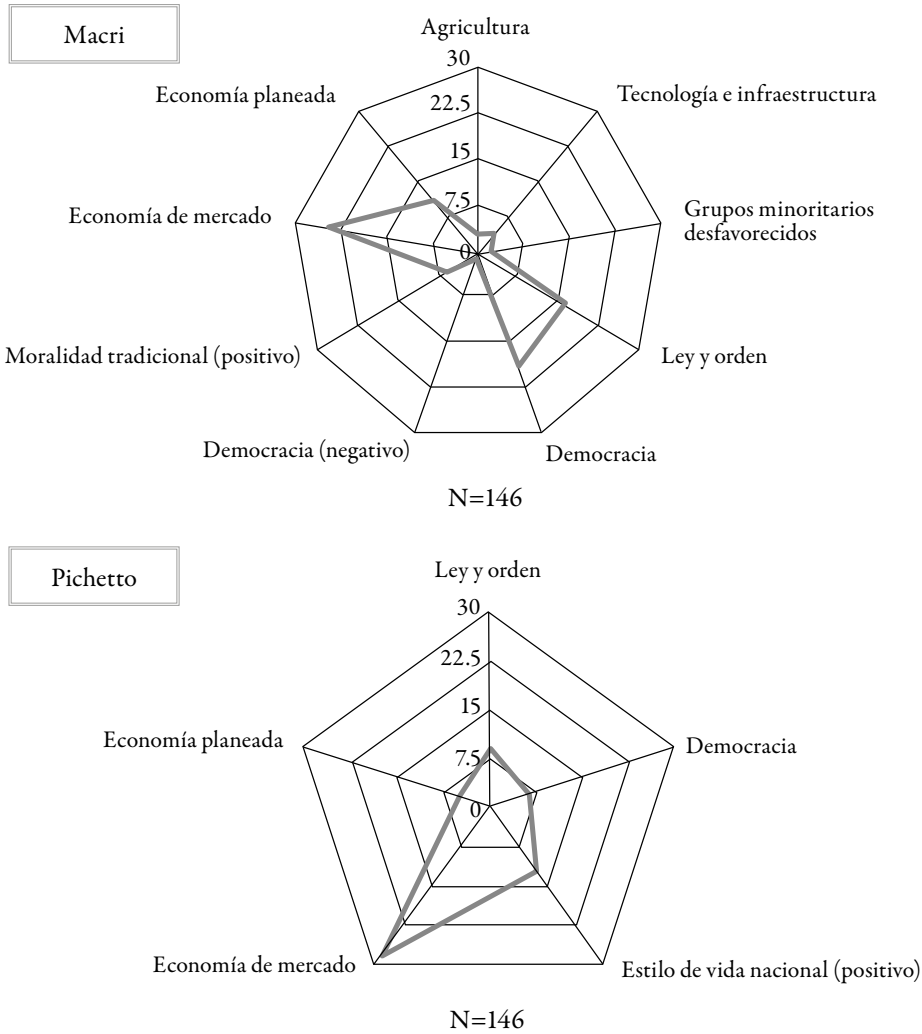
Hacia el final de los cuatro años de gobierno se cristalizó la aparición de opciones electorales a la derecha del PRO, con agendas más conservadoras en el plano cultural y más liberales en el económico: el Frente NOS, liderado por el exmilitar Juan José Gómez Centurión y el Frente Despertar, encabezado por el economista liberal José Luis Espert. Ambas candidaturas identificadas con una derecha más radicalizada lograron sortear el umbral de las PASO y acceder a las elecciones generales, aunque su desempeño electoral resultó principalmente testimonial, al obtener en conjunto cerca del 5 % de los votos.

En este escenario adverso, la candidatura de Mauricio Macri adoptó, en primer término, una inclinación más definida a favor del mercado frente a las de intervención estatal (Gráfico 2). La política de apertura económica y el libre comercio fue uno de los ejes más destacados en sus afirmaciones. En las instancias multilaterales, Macri participó activamente en la defensa del intercambio comercial entre los países y de su implicancia en el crecimiento económico, además de resaltar la gestión de Cambiemos en sus políticas de apertura. Se refirió al acuerdo de libre comercio entre el Mercosur y la Unión Europea como el “camino definitivo” para que el país “salga del atraso y el aislamiento”

(REDACCIÓN CLARÍN 2019a). Así, estableció un contraste con el kirchnerismo entre el modelo de Cambiemos, basado en la “apertura al mundo” y la “libertad”, y otro que, según su interpretación, encerraba al país con un “espíritu cartonero” y abría una puerta de ingreso “al chavismo” (ROSEMBERG 2019).

GRÁFICO 2

Distribución de frecuencias de temas en los discursos públicos de la fórmula presidencial Macri-Pichetto, según campaña electoral



Fuente: Elaboración propia

En el rumbo económico, también se alejó del eufemismo empleado en la elección presidencial pasada y ratificó el ajuste de la economía según el acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI), tras verse obligado a solicitar al organismo multilateral un préstamo histórico en 2018. Su retórica se tornó más polarizante al plantear la elección entre la ortodoxia económica y “el populismo”. En esa línea, se comprometió a profundizar las reformas financieras y afirmó: “Estamos empezando a salir, ahora hay que acelerar. [...] para tener una economía más competitiva, con un Estado que saque la pata de encima con impuestos distorsivos” (REDACCIÓN CLARÍN 2019b). Además, quedó expuesta su relación conflictiva con los sindicatos, a los que señaló como parte del problema que se lucraba del Estado y entorpecía el funcionamiento de la vida económica (JASTREBLANSKY 2019).

En cambio, las menciones favorables a la intervención estatal ocuparon una proporción menor en su campaña. Se registraron algunos anuncios vinculados con la expansión del Estado de bienestar y el control de la economía, como los aumentos extraordinarios para los beneficiarios de la AUH y el congelamiento por noventa días del precio de los combustibles. Estas medidas se adoptaron en un contexto electoral particular, pocos días después de su derrota por casi veinte puntos en las PASO frente al candidato peronista Alberto Fernández. En este sentido, constituyeron medidas de alivio puntuales con fines electorales, orientadas a contrarrestar los resultados adversos de su gestión y a impulsar una eventual recuperación política.

Se destaca en esa campaña su posicionamiento en torno a las cuestiones morales propias de la agenda conservadora. Antes de llegar a la presidencia, el propio Macri introdujo el tema a la agenda de forma ambigua, debido a las posiciones divididas dentro del partido. Sin embargo, la postura que adoptó durante su actividad electoral resultó clara y contundente: hacia el final de la campaña declaró estar en contra del aborto y “a favor de las dos vidas” (REDACCIÓN CLARÍN 2019c).

Esta estrategia resultaría incomprensible sin considerar la amenaza de una derecha radical que concentraba su plataforma política en la moralidad tradicional, representada por el Frente NOS. El candidato presidencial de dicho partido no solo apuntó sus críticas contra el progresismo, sino también contra el propio macrismo al aseverar que “él [Macri] mandó la ley (del aborto) al

Congreso y se compromete a no vetarla. No da la impresión de ser una conducta pro-vida” (GIL VIDAL 2019). Ante esta amenaza de su derecha, el candidato Macri procuró asegurar su electorado conservador y evitar la fuga de votos mediante la reiteración de su oposición al aborto durante la campaña.

Su compañero de fórmula, Miguel Ángel Pichetto, un peronista disidente del kirchnerismo, complementa el perfil más nítido de derecha de esa opción electoral. En el plano económico, criticó la intervención estatal, en particular los acuerdos de precios y salarios. Señaló con frecuencia la necesidad de reducir el Estado de bienestar y sostuvo que los planes sociales habían hecho perder la cultura de trabajo y consolidado “una estructura de pobreza”, al considerar que “los sectores medios, los trabajadores tengan que sostener con sus impuestos una estructura de gente que no trabaja es inviable” (REDACCIÓN CLARÍN 2019d).

Por otro lado, su retórica reforzó el eje de “ley y orden” de la campaña en torno a la lucha contra el narcotráfico. En esta materia, vinculó de manera explícita la llegada de extranjeros con los problemas de seguridad, al afirmar: “Yo no tengo problema con quienes vienen a trabajar a nuestro país, pero son muchos también los que vienen a cometer delitos” (REDACCIÓN CLARÍN 2019e). En consonancia con sus críticas a la política de “puertas abiertas” hacia la inmigración delictiva, enfatizó la necesidad de aplicar la expulsión inmediata y establecer un control más estricto del ingreso de extranjeros mediante algún sistema de visas, al considerarlo un aspecto que amenaza la seguridad de las y los argentinos.

Otro eje de esa campaña fue la apelación al republicanismo frente a la amenaza populista. En este sentido, mantuvo una línea similar a la elección anterior orientada a la defensa de la institucionalidad, los valores republicanos y la unión de las y los argentinos. Además, hizo alusiones a la política en materia de derechos humanos y justicia vinculada con la última dictadura. Afirmó, por ejemplo, que “la memoria es fundamental para conocer nuestra historia y lo que no queremos repetir en nuestro futuro” y que “los postulados de Memoria, Verdad y Justicia siguen perdurando como políticas de Estado” (REDACCIÓN CLARÍN 2019f).

En general, la agenda de Macri durante la campaña de 2019 evidenció un giro hacia una identidad de derecha más nítida. En las declaraciones de la fórmula Macri-Pichetto, los pronunciamientos referentes del libre mercado

adquirieron una relevancia destacada. Se consolidó la articulación entre kirchnerismo, sindicalismo, movimientos sociales y beneficiarios de ayuda estatal, presentados como sectores que se han apropiado del Estado (KESSLER *ET AL.* 2025) y que construyen una estructura empobrecedora para el país, sostenida por la gente trabajadora mediante los impuestos. Ese discurso, característico de la derecha argentina en la etapa posdictatorial, fue identificado por Iglesias (2024, 176) como el discurso de la “Argentina productiva”, el cual se basa en la meritocracia y la desigualdad social, y describe un grupo social que trabaja y, con sus frutos, solventa otro que “no trabaja y es manipulado por la clase política en su propio beneficio” (2024, 176). En esa construcción semántica destaca el componente nativista de la derecha *mainstream* argentina en esa instancia electoral. Se construye un *outgroup* en contra de las y los inmigrantes, rechazados no tanto por su diferencia étnica o cultural, sino por considerarlos una amenaza al bienestar material de los grupos nativos. Esta dimensión marca una diferencia con la derecha radical europea, que sostiene la exclusión de inmigrantes por razones raciales o culturales (MUDDE 2019).

Resulta pertinente, además, la incorporación de elementos culturales conservadores en la agenda de campaña de Macri. Mostró una tendencia de confluencia entre dos tradiciones de la derecha argentina: la nacionalista-reaccionaria y la liberal-conservadora. Este fenómeno ocurrió en un contexto de competencia electoral marcado por un quiebre en la derecha. Quienes se oponían a la derecha del PRO compartían el diagnóstico de que la presidencia de Macri había resultado insuficientemente derechista y que sus bases de activistas tenían como pieza fundamental a sectores cambiemitas⁸ desencantados, que preferían alternativas identificadas con mayor nitidez con la derecha. Bajo esas dinámicas, como se reflejó en las campañas, la candidatura de Macri incorporó matices que recogían las demandas y críticas provenientes de sus competidores de derecha, especialmente en torno a la profundización y aceleración de las reformas promercado y la oposición al aborto legal.

Por último, en su relación con la democracia no se advierten cambios significativos en comparación con el periodo anterior. Las referencias a las políticas de justicia y derechos humanos, la defensa de las instituciones republicanas y el respaldo al proceso democrático constituyeron uno de los ejes principales de su

8 El término hace referencia a los actores sociopolíticos que apoyaban a la coalición Cambiemos.

discurso. En este aspecto, no se identifican elementos que permitan asegurar una desviación del marco conceptual propio de una derecha *mainstream* comprometida con la democracia liberal.

7. UNA DERECHA *MAINSTREAM* DESDIBUJADA EN MEDIO DE LA DISPUTA POR LA HEGEMONÍA DE LA DERECHA EN 2023

La derrota electoral de 2019 profundizó la fisura interna de la derecha tradicional, que se manifestó de manera cada vez más evidente tanto en el partido como en la coalición. A partir de dos diagnósticos sobre el resultado, se perfilaron dos estrategias frente a los actores sociopolíticos (GENÉ 2024). Una, liderada por el entonces jefe del gobierno porteño, Horacio Rodríguez Larreta, defendía la identidad del PRO y el énfasis en la gestión, mientras que la otra apostaba por una identidad de derecha más nítida, orientada a evitar la amenaza de la fuga de votos hacia la derecha radical. Esta última opción, encarnada por la entonces presidenta del PRO, Patricia Bullrich, ganó terreno dentro del espacio político, con guiños de apoyo del expresidente Mauricio Macri.

Cabe mencionar que esa diferencia se había agravado desde la irrupción de la opción de derecha radical representada por Javier Milei en las elecciones legislativas de 2021. En esa instancia, LLA obtuvo un 17 % de los votos en la Ciudad de Buenos Aires (MINISTERIO DEL INTERIOR 2021), bastión tradicional del PRO. Eso generó señales de alerta entre los dirigentes del partido amarillo y anunció una disputa por la hegemonía al interior del espacio de las derechas en las elecciones presidenciales. Esta pugna interna se tradujo en una disputa de poder intensa y en unas PASO en las que Bullrich resultó ganadora, convirtiéndose en la abanderada de la derecha tradicional en los comicios generales. Junto con su compañero de fórmula, Luis Petri, proveniente del radicalismo, Bullrich enfrentó unas elecciones de tercios: la derecha tradicional, la candidatura peronista del entonces ministro de economía Sergio Massa y la fórmula de LLA, integrada por Javier Milei y Victoria Villarruel, quienes se encontraban en ascenso en las encuestas y obtuvieron cerca del 30 % en las PASO de ese mismo año (MINISTERIO DEL INTERIOR 2023).

En cuanto al aspecto predominante de la derecha tradicional en 2023, se observa no solo una continuidad de la tendencia hacia la derecha en términos económicos, sino también una profundización de esa orientación (Gráfico 3). En medio de una crisis inflacionaria que atravesaba el país, la candidata del

PRO compartió con su adversario libertario una agenda centrada en el equilibrio fiscal y el ajuste económico. En esa línea, afirmó que su gobierno sería “el más austero que recuerde la República Argentina” (LA NACIÓN 2023a) y que habrá “una austeridad al palo” (MORENO 2023). Bajo la consigna “En Argentina no se emite más” (VÁZQUEZ 2023a), propuso la reforma de la Carta Orgánica del Banco Central que “va a establecer la prohibición, el impedimento de los cepos” (VÁZQUEZ 2023b), además de la prohibición de emitir (NAISHTAT 2023). En este sentido, su oferta trascendió las herramientas económicas e incluyó reformas institucionales orientadas a garantizar la ortodoxia económica.

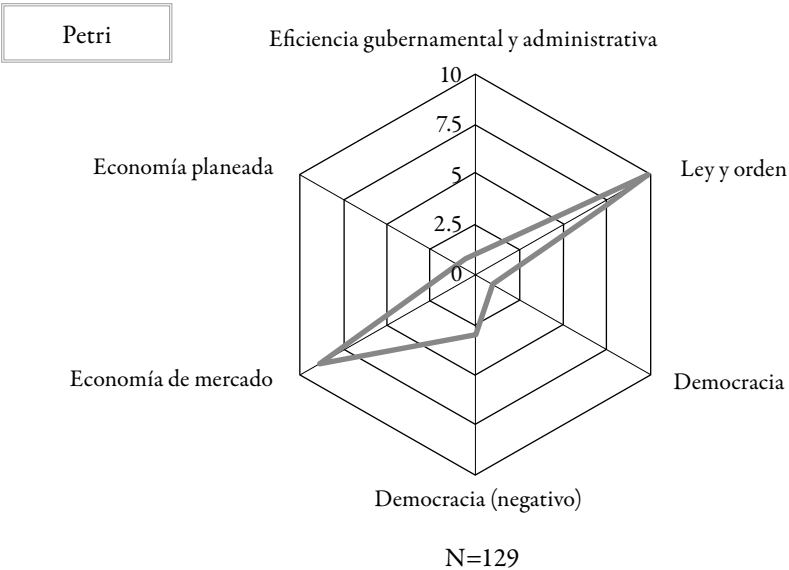
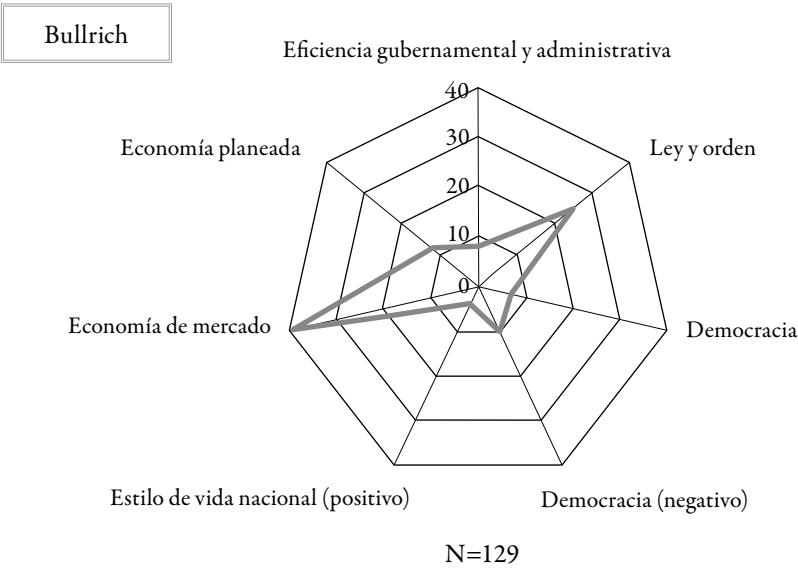
Prometió también el levantamiento inmediato de los cepos y las retenciones a las exportaciones, junto con la reducción de la presión impositiva que consideraba “antiproducción” y la aplicación de un “capitalismo de reglas [...] donde cada uno tenga la posibilidad de crecer porque a la autopista del Estado se le terminan los obstáculos” (LA NACIÓN 2023a). Además, justificó su compromiso con la reducción del Estado al sostener que “la sociedad gasta la plata mejor que el Estado” y que “el Estado va a garantizar lo que tiene que garantizar: salud, educación, fuerzas armadas equipadas y fuerzas de seguridad” (LA NACIÓN 2023a).

En esas venas, continuó las líneas discursivas de la meritocracia presentes en las elecciones de 2019. Aseveró la necesidad de limitar al Estado de bienestar, al considerar que las personas que reciben planes sociales forman parte de un modelo estatal vicioso. En consecuencia, propuso que “en cuatro años no queda ningún plan social en Argentina y todo el mundo a trabajar” (GONZÁLEZ DEL SOLAR 2023).

De manera similar a la retórica de un Estado capturado por el kirchnerismo presente en periodos anteriores, identificó un Estado “trabado” y “colonizado” (VÁZQUEZ 2023b), como “la cueva de La Cúmpora” (VÁZQUEZ 2023c), que “le saca (dinero) a la gente para concentrarlo en una burocracia corrupta que se queda con todo” (AZARKEVICH 2023). Asimismo, profundizó la hostilidad hacia el sindicalismo, tendencia que ya se había evidenciado en la última candidatura de Macri. En las retóricas de Bullrich, el sindicalismo fue equiparado a las mafias que trababan las reformas y se lo presentó como componente dis-torsivo del funcionamiento normal de la vida económica.

GRÁFICO 3

Distribución de frecuencias de temas en los discursos públicos de la fórmula
presidencial Bullrich-Petri, según campaña electoral



Fuente: Elaboración propia

A pesar de los elementos que permiten pensar en una asimilación con la derecha radical, existen ciertos matices que evidencian un intento de desmarcarse y presentarse como una “alternativa seria”. Esta distinción se reflejó, principalmente, en una postura afirmativa respecto del rol del Estado y de los servicios públicos, en lugar de promover su privatización. Se opuso a la idea de privatizar el sistema universitario, propuesta por el candidato libertario, y marcó así una diferencia con la derecha radical mediante la defensa de la educación pública, el Consejo de Investigaciones Científicas y Técnicas y la salud pública, en rechazo a una “sociedad de mercado” (ORIGLIA 2023a). Del mismo modo, alegó: “Nosotros somos otra sociedad [que los libertarios]. Somos la sociedad que cree en la educación pública. Que cree en la formación. Que cree que la educación es la puerta de salida al bienestar y al progreso” (GONZÁLEZ DEL SOLAR 2023). También tomó distancia de otras propuestas de reforma de mayor radicalidad del candidato libertario, como la dolarización y la eliminación del Banco Central.

Por otro lado, es importante destacar la predominancia de las referencias a la “ley y orden” en la campaña de Bullrich, quien, como exministra de Seguridad durante el gobierno de Macri y en reacción a los episodios de saqueos a supermercados, comentó: “Antes que nada quiero hacer una breve mención a lo que está pasando en estos días: caos, desorden, una sociedad sin ley” (LA NACIÓN 2023a). Su lucha trascendió la lucha contra la delincuencia y el narcotráfico, al sostener que el problema que enfrentaba el país tenía su raíz en la pérdida del “orden”: “[...] la gobernabilidad es cambiar el caos por orden. La anomia se debe reemplazar por la ley” (ORIGLIA 2023b). En ese plano, señaló al sindicalismo y a los movimientos sociales como responsables del problema, y propuso una política de “mano dura” contra ellos. Aseguró, por ejemplo, que “los porteños son víctimas de los piquetes” y de los paros” (LA NACIÓN 2023b) y que “ningún policía, ningún gendarme necesita una orden para desalojar un piquete” (VÁZQUEZ 2023a).

En este aspecto, la candidata fue complementada por su vicepresidente Luis Petri, con quien compartía una agenda similar enfocada en la seguridad y el orden social. Petri, además de enfatizar en la necesidad de aplicar consecuencias penales

9 El término hace referencia al movimiento piquetero, conformado por trabajadores desocupados surgido en Argentina a mediados de la década de 1990.

a las protestas consideradas “violentas”, partió del diagnóstico de que existía un gobierno cómplice del sindicalismo. Señaló al entonces gobierno peronista como responsable del desorden, al suponer una alianza entre los piquetes y el oficialismo, ambos ubicados en oposición al interés ciudadano. Esta construcción antagónica permitió a la fórmula de derecha *mainstream* justificar políticas de carácter abiertamente represivas en pos de recuperar el orden.

Otra particularidad observable en la candidatura de Bullrich consiste en las líneas nativistas de su discurso. En consonancia con la postura de Pichetto en 2019, su rechazo a la inmigración no se argumentó con base en motivos culturales o étnicos, sino en una amenaza a la distribución de los recursos del Estado, favorable a la población migrante pobre en detrimento de los grupos nativos (DÍAZ *ET AL.* 2023). Los discursos de la candidata de centroderecha se inscribieron en esa dirección al afirmar que “las universidades argentinas están vacías de alumnos argentinos porque casi la mitad de la matrícula la ocupan alumnos extranjeros que vienen y toman esos lugares” (REDACCIÓN CLARÍN 2023). Los servicios básicos, como la salud y la educación, se convirtieron en flancos abiertos para que la presidenciable desarrollara un razonamiento xenofóbico apelando a la lógica de que los extranjeros llegaban a apropiarse de recursos limitados. Se evidenció una hostilidad hacia los exogrupos cuando estos se perciben demasiado cerca de los nativos, lo que genera la sensación de una amenaza a su interés material (RYDGREN 2008, 740, 743).

Por último, su relación con la democracia liberal es más compleja. En sus declaraciones sobre la democracia abundaban las referencias a la institucionalidad y a los procesos democráticos. Intentó, en varios momentos, marcar una distancia explícita respecto de su adversario de derecha. Así ocurrió cuando se diferenció de Milei tras su propuesta de plebiscitar la ley del aborto: “A mí me parece que los países tienen que respetar los procesos legales. Aquellas leyes que se han votado son leyes que están vigentes” (IGLESIAS 2023). También expresó condenas a la última dictadura al cuestionar a Milei que “se pasó un poco al negar la dictadura” (SERRA 2023) y al afirmar que “el accionar de la dictadura militar en la Argentina no es un tema de números y que matar 8000 personas o 30 000 es una barbaridad. Argentina tuvo desaparecidos y brutalidades por parte de la dictadura” (LA NACIÓN 2023c). Estos elementos permiten confirmar que, en determinados momentos, Bullrich buscó mantener la marca de

una centroderecha moderna defensora del marco democrático y diferenciada de la derecha radical.

En paralelo, no faltan señales alarmantes en sus enunciados que dan pista de una posible desviación de su compromiso con la democracia liberal. En primer lugar, se advierte una concentración de recursos argumentativos basados en insultos o descalificaciones personales. Durante la campaña recurrió con mucha frecuencia a referencias agraviantes e insultos en pos de descalificar a sus adversarios políticos: a Javier Milei lo describía como “el loco”; a Cristina Fernández de Kirchner y sus aliados como ladrones, corruptos, mafiosos y “chorros”.¹⁰ Aprovechó, por ejemplo, el escándalo del entonces intendente de Lomas de Zamora, Martín Insaurralde, e intentó capitalizarlo mediante un lenguaje de difamación o ironía: “Vine a Lomas de Zamora porque la pornografía brutal de Insaurralde ha sido lo que nos ha llenado el vaso de veinte años de robo [...] en Insaurralde hemos visto la corrupción kirchnerista” (VÁZQUEZ 2023d). En suma, se identifica un intento de demonización y ataques personales al oponente mediante recursos lingüísticos emocionales y provocativos que contribuirían a deslegitimar a otros candidatos.

Esa característica la aproxima al estilo del líder libertario, quien centró su discurso en la permanente estigmatización, la discriminación y los ataques contra los sujetos que considera enemigos (FAIR 2025). A través de burlas, insultos, amenazas, agresiones verbales y otros agravios, Milei manifestó una actitud beligerante hacia las personas que reciben asistencia estatal, los trabajadores públicos, la comunidad feminista de diversidad sexual (BERDONDINI Y VINUESA 2024), así como hacia el *establishment* político, incluidas las figuras de la derecha tradicional. A Bullrich la calificó de “montonera tirabomba” (INFOBAE 2023), en referencia a su pasada militancia juvenil peronista. Este estilo lo demostraba ya en 2021, cuando denostó al entonces jefe de Gobierno porteño, Larreta, con expresiones como “zurdo de mierda” y “te puedo aplastar aún en silla de ruedas” (INFOBAE 2021).

Por otra parte, el discurso de campaña de Bullrich expresó una negativa contundente al consenso y la negociación con quienes mantienen una divergencia significativa. En este sentido, la candidata se negó de forma explícita

10 El término despectivo alude a las personas que roban.

a acordar con el kirchnerismo, las organizaciones piqueteras y gran parte del sindicalismo, y avanzó incluso hacia la extinción de una ideología opuesta al afirmar que “hay que desarmar ideologías que le han hecho mal a la Argentina” (LA NACIÓN 2023d). Su compañero de fórmula, Luis Petri, reforzó esta idea. Por ejemplo, sostuvo: “Excluyo a todos los que nos trajeron hasta acá” (YBARRA 2023).

Este es un dato no menor, ya que uno de los rasgos esenciales de la democracia liberal reside en el reconocimiento de la inevitabilidad y la conveniencia de las diferencias en la sociedad (MEDZIHORSKY Y LINDBERG 2023). En su candidatura se advierte un desdén hacia los procesos democráticos de negociación y acuerdo, así como una disposición franca a imponer la voluntad propia sin considerar los derechos de otros grupos. La constante alusión a una especie de deslegitimación y destrucción de un sector político con una convicción ideológica distinta permite inferir un compromiso limitado con el pluralismo (LEVITSKY Y ZIBLATT 2018).

En este sentido, la negación hacia los oponentes políticos y sus coaliciones sociopolíticas también muestra similitudes con la derecha radical: en LLA predomina una perspectiva escéptica de la política democrática y un desprecio por la construcción de acuerdos, considerada una práctica funcional a los intereses de “la casta” (BELLONI 2023). Al mismo tiempo, su tensión con la democracia surge de los contornos antipluralistas delineados por la familia nacionalista-reaccionaria que integra su espacio, “en los que la razón y la verdad tienen que imponerse sobre los acuerdos, las trabas institucionales y las fuerzas sociales que las resisten” (MORRESI Y VICENTE 2023, 73). Su desprecio y, con frecuencia, los ataques verbales dirigidos a los sectores vinculados con el Estado, expresados por sus referentes, reflejan su intolerancia hacia el pluralismo al justificar el retroceso de los derechos de estos sectores sociales, considerados problemas para el desarrollo del país.

En general, el perfil de la derecha *mainstream* en 2023 presenta señales puntuales favorables al Estado y al marco democrático, lo que la distancia de la radicalidad de su oponente a su derecha. No obstante, se advierte una explicación más nítida de su componente ideológico de derecha. Al comparar los ejes redistributivos con el perfil de LLA, ambas formaciones comparten el diagnóstico de la existencia de un Estado proveedor de servicios públicos

deficitarios, incapaz de resolver los problemas económicos y convertido en un impedimento para el progreso personal. Esta visión se traduce en las propuestas comunes de ambas derechas respecto de la desregulación económica y la eliminación del déficit fiscal. A su vez, en ambos imaginarios aparece una élite política que monopoliza los recursos públicos en beneficio de intereses minoritarios. En ese sentido, ambas derechas exploran el mismo mundo de votantes ubicados en el eje antiperonista y que sintonizan con una oferta de derecha, pero LLA la radicaliza mediante propuestas como la dolarización. Además, mientras la derecha tradicional también forma parte de ese *establishment* político (MORRESI Y VICENTE 2023), denominado “la casta” en el discurso libertario, el espacio antagónico lo ocupa el kirchnerismo y sus coaliciones sociopolíticas en el caso de la derecha tradicional (KESSLER *ET AL.* 2025).

La derecha demostró, al igual que en la elección de 2019, ciertos matices nativistas reflejados en su rechazo hacia las y los inmigrantes. Es pertinente señalar que la actitud xenofóbica de la derecha *mainstream* se fundamenta en la percepción de una amenaza a los recursos materiales de los propios argentinos. Esta postura difiere de la de algunas fracciones nacionalistas-reaccionarias de LLA, que basan su rechazo a las y los inmigrantes en motivos cívico-culturales. Por ejemplo, Victoria Villarruel sostuvo una posición contraria a la inmigración, al distinguir entre inmigrantes de países africanos y los considerados “buenos inmigrantes” (VILLARRUEL 2018). Además, mientras la derecha radical recurrió a núcleos como la “ideología de género” para articular su ofensiva contra la intervención estatal (BERDONDINI Y VINUESA 2024; MORRESI Y RAMOS 2023; MORRESI Y VICENTE 2023), dicha herramienta no formó parte del repertorio de la derecha tradicional, que continúa apelando al clivaje peronismo-antiperonismo.

El eje central del orden social en la derecha tradicional adquiere relevancia en este caso, dado que refleja un carácter autoritario que se volvió saliente en dicha contienda electoral. Según ese componente ideológico, la sociedad debe estructurarse de una manera determinada y correcta, y las infracciones a ese orden deben recibir castigos severos (MUDDE 2007). Como señalan diversos autores, el autoritarismo constituye un núcleo que caracteriza a la ultraderecha latinoamericana (KESSLER 2022; BORGES Y ZANOTTI 2024). Por ello, en esta dimensión puede afirmarse un desplazamiento de la derecha *mainstream*

argentina hacia lo que Borges y Zanotti (2024) conceptualizaron como “ultra-derecha dura”.

Finalmente, es llamativo el aumento de elementos antipluralistas en el discurso de la derecha tradicional. Mientras una derecha *mainstream* se distingue por la aceptación de los principios de la democracia liberal, el uso de narrativas que demonizan y deslegitiman a los oponentes políticos aleja a la fórmula Bullrich-Petri de esta dimensión “*mainstream*” y posibilita la asimilación a la derecha radical y a su referente Milei debido a su carácter antipluralista.

8. CONCLUSIÓN

Este estudio permite visualizar los cambios en la agenda del PRO en el contexto del ascenso electoral de la derecha radical. A partir de las evidencias empíricas, se comprueba, en términos generales, un proceso de explicitación de los componentes ideológicos de derecha en sus campañas, que se procuraban atenuar en 2015 (VOMMARO Y MORRESI 2015), así como una estrategia de asimilación en respuesta a la creciente relevancia electoral de la derecha radical, tal como señalaron diversos antecedentes.

Si bien se incorporaron temas socioculturales y aumentaron las menciones a estos en las dos últimas elecciones, la predominancia de los asuntos socioeconómicos se mantuvo a lo largo del periodo analizado. En el ámbito socioeconómico, el discurso pasó de enfatizar la gestión y la eficiencia en la administración del Estado a adoptar una narrativa contraria a este. En las dos elecciones más recientes, el PRO asumió una postura más nítidamente neoliberal en su propuesta económica, con iniciativas orientadas a la desregulación, el equilibrio fiscal y la reducción del Estado. Este cambio de énfasis en materia económica alerta una radicalización del PRO que difumina la frontera entre la derecha *mainstream* y la derecha radical, dado que esta última se caracteriza por una agenda neoliberal más extrema en América Latina (ROVIRA KALTWASSER 2024; ROVIRA KALTWASSER Y ZANOTTI 2023).

En líneas similares, la construcción de una élite política y sus aliados sociopolíticos que obtienen beneficios a costa de “la gente que trabaja” en favor de intereses minoritarios empezó a cobrar presencia desde 2019. La incorporación de las y los extranjeros como enemigos que amenazan el interés material

(recursos y seguridad) de los nativos en 2019 y 2023 sugiere otro punto de asimilación con la derecha radical en su componente nativista (MUDDE 2007; 2024). Sin embargo, las narrativas revelaron diferencias respecto de la postura xenofóbica de algunas fracciones de la derecha radical argentina, que la fundamentan en factores culturales.

La apelación a los temas de seguridad y orden se mantuvo constante a lo largo de las instancias electorales. No obstante, el énfasis en esta cuestión adquirió mayor significación en las dos últimas elecciones y el carácter autoritario de la fórmula Bullrich-Petri en 2023 resultó aún más saliente. Dada la centralidad del autoritarismo en la versión latinoamericana de la ultraderecha (BORGES Y ZANOTTI 2024; ROVIRA KALTWASSER 2024), se refuerza el acercamiento de la derecha *mainstream* a la derecha radical en esta dimensión. En contraste, el conservadurismo moral no presentó continuidad ni alcanzó gran importancia en el periodo analizado, salvo en 2019. En este caso respondió a un intento de capturar votos conservadores frente a una amenaza electoral proveniente de la tradición nacionalista-reaccionaria y se concentró en el debate específico sobre el aborto.

En su relación con la democracia liberal, el PRO ha mostrado constancia al recurrir al eje republicano e institucional en rechazo del populismo, característica de origen liberal-conservador desde un punto de vista sociohistórico (VOMMARO Y MORRESI 2015). Del mismo modo, se observa un consistente desmarque con la última dictadura militar. Sin embargo, los elementos antipluralistas orientados a deslegitimizar a los oponentes políticos e imponer la propia voluntad alertan tensión con la democracia liberal. En este sentido, dicha tendencia constituye una deriva peligrosa para el marco democrático y retoma la discusión teórica sobre la importancia del compromiso de la derecha *mainstream* con la democracia. Este aspecto, que marca la diferencia con la derecha radical (MUDDE 2007), se ha vuelto difuso en el PRO durante la última instancia electoral y evidencia otro signo de radicalización del partido amarillo.

Tras no acceder al balotaje en 2023, Mauricio Macri decidió apoyar la candidatura de Javier Milei, contribuyendo a su eventual victoria. Además, varios de sus cuadros incorporaron al gobierno libertario, mientras las y los parlamentarios del PRO coordinan de forma estratégica con el Ejecutivo. Esta

deriva permite concluir que el PRO adoptó una estrategia orientada a reconocer y establecer alianzas con sus pares de ultraderecha en un sentido electoral. En este contexto, existen motivos fundados para advertir el peligro de esta movida en causar la desilusión de su marca partidaria (LUPU 2016), que había representado un caso exitoso (VOMMARO 2021). A su vez, resulta cada vez más difícil distinguir entre una derecha *mainstream* y otra radical en la Argentina. Este fenómeno robustece la tesis de Mudde (2024), según la cual la legitimación de la derecha radical en el sistema político no fue producto del *mainstreaming*, sino responsabilidad de los actores establecidos que, al reconocer e incorporar las posturas radicales, legitimizan a la ultraderecha en lugar de construir un cordón sanitario (MUDDE 2019).

En este artículo se propone una correlación entre el viraje de la derecha *mainstream* hacia la derecha radical y el creciente peso electoral de las fuerzas radicalizadas. Sin embargo, no es posible atribuir dicho cambio programático exclusivamente a la irrupción electoral de la derecha radical sin considerar otras variables que pudieron influir. Para futuras líneas de investigación, convendría incluir factores adicionales de análisis a fin de robustecer la inferencia causal. Además, sería pertinente indagar acerca de las reacciones de otros partidos de derecha *mainstream* tanto en la región como en otras latitudes del mundo con fines comparativos. También requieren esfuerzos orientados a sistematizar datos sobre la opinión pública en América Latina, en pos de comprobar la correlación entre los movimientos programáticos de la oferta política y los cambios en las preferencias electorales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abou-Chadi, Tarik, y Werner Krause. 2021. "The Supply Side: Mainstream Right Party Policy Positions in a Changing Political Space in Western Europe". En *Riding the Populist Wave: Europe's Mainstream Right in Crisis*, editado por Tim Bale y Cristóbal Rovira Kaltwasser, 67-90. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/p9wf>
- Akkerman, Tjitske, Sarah L. De Lange, y Matthijs Rooduijn, eds. 2016. *Radical Right-Wing Populist Parties in Western Europe*. 1a ed. Routledge Studies in Extremism and Democracy. Londres: Routledge. <https://doi.org/p9wg>
- Alenda, Stéphanie, y Simón Escoffier. 2024. "Más allá del fascismo: Una agenda de investigación sobre la nueva ultraderecha en América Latina". *Revista de Historia Social y de las Mentalidades* 28 (1): 255-90. <https://doi.org/p9wh>
- Alenda, Stéphanie, Miguel Angel López, Kenneth Bunker, y Nicolás Miranda. 2024. "Between Gattopardismo and Ideational Change: The Mainstream Chilean Right's Winding Road to Moderation". En *The Recasting of the Latin American Right: Polarization and Conservative Reactions*, editado por André Borges, Ryan Lloyd, y Gabriel Vommaro, 176-96. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/qbs2>
- Anria, Santiago, Rocío Salas-Lewin, y Kenneth M. Roberts. 2025. "Dinámicas políticas y electorales luego del 'giro a la izquierda'". En *La era del hartazgo: Líderes disruptivos, polarización y antipolítica en América Latina*, compilado por Gabriel Kessler y Gabriel Vommaro, 43-70. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Arbeláez Gómez, Martha Cecilia, y Javier Onrubia Goñi. 2016. "Análisis bibliométrico y de contenido. Dos metodologías complementarias para el análisis de la revista colombiana Educación y Cultura". *Revista de Investigaciones · UCM* 14 (23): 14-31. <https://doi.org/d3s5>
- Ares, Cristina, y Andrea Volkens. 2017. "¿Por qué y cómo se está extendiendo el Manifiesto Project a América Latina?" *Revista Española de Ciencia Política* n.º 43, 115-35. <https://doi.org/p9wj>
- Azarkevich, Ernesto. 2023. "Patricia Bullrich, dura contra Sergio Massa: 'Dice que como presidente va a combatir la inflación y como ministro la sube'". *Clarín*, 8 de agosto de 2023, sec. Política. <https://bit.ly/4np2OE5>
- Bale, Tim, Christoffer Green-Pedersen, André Krouwel, Kurt Richard Luther, y Nick Sitter. 2010. "If You Can't Beat Them, Join Them? Explaining Social Democratic Responses to the Challenge from the Populist Radical Right in Western Europe". *Political Studies* 58 (3): 410-26. <https://doi.org/cxdrmc>

- Bale, Tim, y Cristóbal Rovira Kaltwasser, eds. 2021. *Riding the Populist Wave: Europe's Mainstream Right in Crisis*. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/mdcg>
- Belloni, Ariana. 2023. “¿Ha llegado la tercera ola de autocratización a Argentina? Estudio de ‘La Libertad Avanza’ en la campaña por las PASO 2021”. *Question/Cuestión* 3 (74): e777. <https://doi.org/p9wk>
- Berdondini, Mariana, y Lucia Vinuesa. 2024. “La ideología de género y el ascenso de La Libertad Avanza en Argentina. A 100 días de gobierno”. *Letras (Lima)* 95 (141): 188-203. <https://doi.org/p9wm>
- Bobbio, Norberto. 1994. *Left and Right: The Significance of a Political Distinction*. 1a ed. Chicago, IL: University of Chicago Press. <http://bit.ly/4najnEj>
- Bohoslavsky, Ernesto, y Sergio Morresi. 2011. “Las derechas argentinas en el siglo XX: ensayo sobre su vínculo con la democracia”. *Iberoamerica Global* 4 (2): 17-48. <http://bit.ly/46ZhcP7>
- Bohoslavsky, Ernesto, y Sergio Morresi. 2016. “El partido PRO y el triunfo de la nueva derecha en Argentina”. *Amérique Latine Histoire et Mémoire. Les Cahiers ALHIM. Les Cahiers ALHIM* n. ° 32, 1-12. <https://doi.org/g79j>
- Borges, André, Ryan Lloyd, y Gabriel Vommaro, eds. 2024. *The Recasting of the Latin American Right: Polarization and Conservative Reactions*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Borges, André, y Lisa Zanotti. 2024. “Authoritarian, But Not Nativist: Classifying Far-Right Parties in Latin America”. *Political Studies*, advance online publication. <https://doi.org/p9wn>
- Bullrich, Lucrecia. 2015. “Sin cruzarse, Scioli, Macri y Massa adelantaron sus propuestas económicas”. Política. *La Nación*, 27 de agosto de 2015, sec. Política. <http://bit.ly/475QaEf>
- Di Tella, Torcuato S. 1971. “La búsqueda de la fórmula política argentina”. *Instituto de Desarrollo Económico y Social* 11 (42/44): 317-25. <https://doi.org/cz8vf6>
- Díaz, Camila, Cristóbal Rovira Kaltwasser, y Lisa Zanotti. 2023. “The Arrival of the Populist Radical Right in Chile: José Antonio Kast and the ‘Partido Republicano’”. *Journal of Language and Politics* 22 (3): 342-59. <https://doi.org/p9wr>
- Downs, Anthony. 1957. *An Economic Theory of Democracy*. Nueva York: Harper & Bros. <http://bit.ly/3Wyu9sW>

- Fair, Hernán. 2025. “La extrema derecha neoliberal y autoritaria en la Argentina de Milei”. *Kairos: Revista de Temas Sociales* 15 (55): 45-62. <http://bit.ly/3KZe8tw>
- Gené, Mariana. 2024. “El ascenso de la derecha electoral Argentina en el siglo XXI”. *Revista Uruguaya de Ciencia Política* 33 (1): 1-25. <https://doi.org/p9ws>
- Gené, Mariana, y Gabriel Vommaro. 2023. *El sueño intacto de la centroderecha: y sus dilemas después de haber gobernado y fracasado*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Gervasoni, Carlos. 2018. “Argentina’s Declining Party System: Fragmentation, Denationalization, Factionalization, Personalization, and Increasing Fluidity”. En *Party Systems in Latin America: Institutionalization, Decay, and Collapse*, editado por Scott Mainwaring, 255-90. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/p9wt>
- Gibson, Edward L. 1996. *Class and Conservative Parties: Argentina in Comparative Perspective*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Gil Vidal, Pepe. 2019. “Gómez Centurión: ‘No me parece serio’ que Macri se declare en contra del aborto”. *CNN Radio Argentina*, 7 de octubre de 2019. <http://bit.ly/4qcxcVl>
- González del Solar, Federico. 2023. “El contraste etario: Bullrich y su cercanía con los adultos, versus Milei y su magnetismo con los jóvenes”. *La Nación*, 20 de octubre de 2023, sec. Política. <http://bit.ly/470MCoe>
- Grandinetti, Juan Rafael. 2023. “‘Somos lo que estamos haciendo’. La construcción estatal de la militancia juvenil del partido PRO en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires”. *Población & Sociedad* 30 (1): 48-75. <https://doi.org/p9wv>
- Huntington, Samuel P. 1993. *The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century*. Norman, OK: University of Oklahoma Press.
- Iglesias, Mariana. 2023. “Aborto legal y por qué es imposible el plebiscito que plantea Javier Milei”. *Clarín*, 15 de agosto de 2023, sec. Sociedad. <http://bit.ly/3W7HdWc>
- Iglesias, Esteban. 2024. “The Constitution of Right-Wing Collective Action Repertoire in Democratic Argentina”. En *Argentina’s Right-Wing Universe During the Democratic Period (1983–2023) Processes, Actors and Issues*, editado por Gastón Souroujon y Gisela Pereyra Doval, 165–77. Londres: Routledge.
- Infobae. 2021. “El insulto de Javier Milei a Rodríguez Larreta: ‘Zurdo de mierda, te puedo aplastar’”. *Infobae*, 28 de agosto de 2021, sec. Política. <http://bit.ly/4nLwa0S>

- Infobae. 2023. "Javier Milei volvió a apuntar contra el pasado de Patricia Bullrich". *Infobae*, 3 de octubre de 2023, sec. Política. <http://bit.ly/4n9d83A>
- Jastreblansky, Maia. 2019. "Macri cruzó duro a los gremialistas kirchneristas y los calificó de 'patoteros'". *La Nación*, 12 de julio de 2019, sec. Política. <https://bit.ly/49mdksH>
- Kessler, Gabriel, Gabriel Vommaro, y Gonzalo Assusa. 2025. "La Argentina: entre polarización, crisis y persistencia de clivajes tradicionales". En *La era del hartazgo: Líderes disruptivos, polarización y antipolítica en América Latina*, compilado por Gabriel Kessler y Gabriel Vommaro. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Kestler, Thomas. 2022. "Radical, Nativist, Authoritarian—Or All of These? Assessing Recent Cases of Right-Wing Populism in Latin America". *Journal of Politics in Latin America* 14 (3): 289-310. <https://doi.org/p9ww>
- La Nación. 2023a. "Patricia Bullrich rechazó el ingreso de la Argentina a los Brics". *La Nación*, 24 de agosto de 2023, sec. Política. <http://bit.ly/3WFL0Ko>
- La Nación. 2023b. "Patricia Bullrich vs. Horacio Rodríguez Larreta, con un nuevo tiro por elevación: 'Otra vez los porteños son víctimas de los piquetes y de los paros'". *La Nación*, 19 de julio de 2023, sec. Política. <http://bit.ly/3JdPHIf>
- La Nación. 2023c. "Elecciones 2023 | Javier Milei reavivó el debate sobre la violencia de los 70 y recibió fuertes críticas del oficialismo y la oposición". *La Nación*, 2 de octubre de 2023, sec. Política. <http://bit.ly/3KYOPYz>
- La Nación. 2023d. "Patricia Bullrich criticó a Javier Milei por su acercamiento a Luis Barrionuevo". *La Nación*, 17 de septiembre de 2023, sec. Política. <http://bit.ly/3WecWoE>
- Lehmann, Pola, Simon Franzmann, Denise Al-Gaddooa, Tobias Burst, Christoph Ivanusch, Sven Regel, Felicia Riethmüller, Andrea Volkens, Bernhard Weßels, y Lisa Zehnter. 2025. "The Manifesto Project Dataset – Codebook. Manifesto Project (MRG / CMP / MARPOR). Version 2025a." Berlin: Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung (WZB); Göttingen: Institut für Demokratieforschung (IfDem). <http://bit.ly/4ngM7Lz>
- Levitsky, Steven, y Daniel Ziblatt. 2018. *How Democracies Die*. Nueva York: Crown.
- Luna, Juan Pablo, y Cristóbal Rovira Kaltwasser. 2014. *The Resilience of the Latin American Right*. Baltimore, MA: Johns Hopkins University Press.
- Lupu, Noam. 2016. *Party Brands in Crisis: Partisanship, Brand Dilution, and the Breakdown of Political Parties in Latin America*. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/m3p3>

- Mayka, Lindsay, y Amy Erica Smith. 2021. "Introduction: The Grassroots Right in Latin America: Patterns, Causes, and Consequences". *Latin American Politics and Society* 63 (3): 1-20. <https://doi.org/pqxs>
- Medzihorsky, Juraj, y Staffan I. Lindberg. 2023. "Walking the Talk: How to Identify Anti-Pluralist Parties". *Party Politics* 30 (3): 420-34. <https://doi.org/gsdzd3>
- Meguid, Bonnie M. 2005. "Competition Between Unequals: The Role of Mainstream Party Strategy in Niche Party Success". *American Political Science Review* 99 (3): 347-59. <https://doi.org/cw2q99>
- Ministerio del Interior. 2021. "Elecciones 2021 | PASO. Diputados nacionales, Ciudad Autónoma de Buenos Aires". Sistema de Publicación de Resultados Electorales. <http://bit.ly/4oIOc48>
- Ministerio del Interior. 2023. "Elecciones 2021 | PASO. Presidente/a, Argentina". Sistema de Publicación de Resultados Electorales. <https://bit.ly/4htnMRv>
- Miranda Olivares, Nicolás Rodrigo, Francisco Olucha Sánchez, y Carolina Plaza-Colodro. 2022. "Competición electoral en contextos críticos: una aproximación hacia América Latina con el Manifiesto Project". *Estudios Internacionales* 54 (202): 37-62. <https://doi.org/p9wz>
- Morán Faúndes, José Manuel. 2022. "Ensamblajes entre el activismo neoconservador y el neoliberalismo: mirada desde el sur". *Estudios sociológicos* 40 (119): 391-422. <https://doi.org/p9w2>
- Moreno, Matías. 2023. "Tras la tensión por Milei, Patricia Bullrich se mostró con Mauricio Macri para presentar su libro: 'Somos la alternativa real al kirchnerismo'". *La Nación*, 14 de septiembre de 2023, sec. Política. <http://bit.ly/43FH0gN>
- Morresi, Sergio Daniel. 2015. "‘Acá somos todos democráticos’. El PRO y las relaciones entre la derecha y la democracia en la Argentina". En *'Hagamos Equipo': PRO y la construcción de la nueva derecha en Argentina*, organizado por Gabriel Vommaro y Sergio Daniel Morresi, 163-201. Buenos Aires: Ediciones Universidad Nacional de General Sarmiento. <http://bit.ly/474s8JW>
- Morresi, Sergio Daniel. 2020. "Convergencias inesperadas de las derechas políticas". En *Los nuevos rostros de la derecha en América Latina*, compilado por Andrea Bolcatto y Gastón Souroujon, 49-61. 1a ed. Santa Fe: Ediciones Universidad Nacional del Litoral. <http://bit.ly/4qdDQL4>
- Morresi, Sergio Daniel, Ezequiel Saferstein, y Martín Vicente. 2022. "Ganar la calle. Repertorios, memorias y convergencias de las manifestaciones derechistas argentinas". *Clepsidra - Revista interdisciplinaria de Estudios sobre Memoria* 8 (15): 134-51. <http://bit.ly/4orP5Op>

- Morresi, Sergio Daniel, y Martín Vicente. 2023. "Rayos en cielo encapotado: la nueva derecha como una constante irregular en la Argentina". En *Está entre nosotros: ¿De dónde sale y hasta dónde puede llegar la extrema derecha que no vimos venir?*, coordinado por Pablo Federico Semán, 43-56. Buenos Aires: Siglo XXI Editores. <http://bit.ly/3WDmYQ6>
- Morresi, Sergio Daniel, y Hugo Ramos. 2023. "Apuntes sobre el desarrollo de la derecha radical en Argentina: El caso de 'La Libertad Avanza'". *Caderno CRH* 36: e023039. <http://bit.ly/3Wh3ZLd>
- Mudde, Cas. 2007. *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/fn6sp9>
- Mudde, Cas. 2019. *The Far Right Today*. Cambridge: Polity Press.
- Mudde, Cas. 2024. *Populismo y derecha radical en el siglo XXI*. Rosario: UNR Editora. <http://bit.ly/4nSP3zb>
- Naishtat, Silvia. 2023. "Milei dividió a los empresarios y Bullrich se llevó los aplausos". *Clarín*, 6 de octubre de 2023, sec. Política. <https://bit.ly/4ht42gC>
- Origlia, Gabriela. 2023a. "Patricia Bullrich: 'Hay un país que no vuela por los aires porque el domingo hay elecciones'". *La Nación*, 18 de octubre de 2023, sec. Política. <https://bit.ly/4ovC72B>
- Origlia, Gabriela. 2023b. "Patricia Bullrich presentó como su ministro a Carlos Melconian, que expuso sus planes económicos". *La Nación*, 1 de septiembre de 2023, sec. Política. <http://bit.ly/4969fZD>
- Ostiguy, Pierre. 2009. "The High and the Low in Politics: A Two-Dimensional Political Space for Comparative Analysis and Electoral Studies". Working Paper Series 35. University of Notre Dame. <https://doi.org/qbs4>
- Pelfini, Alejandro. 2020. "La 'nueva' centroderecha en Argentina y Chile: sus entornos sociales y sus mecanismos de legitimación". En *Los nuevos rostros de la derecha en América Latina*, compilado por Andrea Bolcatto y Gastón Souroujon, 119-38. Santa Fe: Ediciones Universidad Nacional del Litoral. <http://bit.ly/4qdDQL4>
- Redacción Clarín. 2015a. "Macri presentó sus tres ejes de campaña con los que espera llegar al balotaje". *Clarín*, 12 de septiembre de 2015, sec. Política. <http://bit.ly/491qqvq>
- Redacción Clarín. 2015b. "Macri cerró su campaña en Jujuy: 'El domingo cuento con ustedes ¡Cambiamos!'". *Clarín*, 19 de noviembre de 2015, sec. Política. <http://bit.ly/4hb4S1D>

- Redacción Clarín. 2015c. “Las consignas de Mauricio Macri sobre el “cambio” que expuso en campaña”. *Clarín*, 31 de julio de 2015, sec. Política. <http://bit.ly/3Ws2N81>
- Redacción Clarín. 2019a. “Mauricio Macri cuestionó a quienes afirman que ‘el acuerdo es regalarles toda la Argentina a los europeos’”. *Clarín*, 3 de julio de 2019, sec. Política. <http://bit.ly/4hglLI8>
- Redacción Clarín. 2019b. “Fuerte respaldo a Mauricio Macri en la Bolsa de Comercio: ‘Apoyamos las políticas que estén lejos del populismo’”. *Clarín*, 18 de julio de 2019, sec. Política. <http://bit.ly/48sHiuT>
- Redacción Clarín. 2019c. “Mauricio Macri pasó por Corrientes y volvió a pronunciarse ‘en favor de las dos vidas’”. *Clarín*, 18 de octubre de 2019, sec. Política. <http://bit.ly/4oqRdpE>
- Redacción Clarín. 2019d. “Miguel Ángel Pichetto, duro con la UIA: ‘Le faltó cantar la marcha peronista’”. *Clarín*, 14 de septiembre de 2019, sec. Política. <http://bit.ly/47uFkbb>
- Redacción Clarín. 2019e. “Miguel Ángel Pichetto dijo que ‘habría que poner visa’ para controlar el ingreso de extranjeros al país”. *Clarín*, 6 de octubre de 2019, sec. Política. <http://bit.ly/3JeMND4>
- Redacción Clarín. 2019f. “Mauricio Macri: ‘Los argentinos queremos vivir en paz, respetando al que piensa distinto’”. *Clarín*, 6 de septiembre de 2019, sec. Política. <http://bit.ly/46TV0Wv>
- Redacción Clarín. 2023. “Patricia Bullrich confundió datos sobre las universidades públicas y la cruzaron del oficialismo y de Juntos por el Cambio”. *Clarín*, 1 de julio de 2023, sec. Política. <http://bit.ly/4qdplqy>
- Rosemberg, Jaime. 2015a. “Con Moyano y Duhalde, Macri se dio un baño de peronismo”. *La Nación*, 9 de octubre de 2015, sec. Política. <http://bit.ly/3WFIwM4>
- Rosemberg, Jaime. 2015b. “Macri busca ahora el voto de los peronistas desencantados”. *La Nación*, 2 de septiembre de 2015, sec. Política. <https://bit.ly/4qwjaxZ>
- Rosemberg, Jaime. 2019. “El oficialismo apelará al miedo a volver al pasado para recuperar los votos perdidos”. *La Nación*, 2 de julio de 2019, sec. Política. <http://bit.ly/48tlxet>
- Rovira Kaltwasser, Cristóbal. 2024. “La ultraderecha en América Latina: Particularidades locales y conexiones globales”. *Nueva sociedad* n.º 312, 62-78. <http://bit.ly/3J0OVyk>

- Rovira Kaltwasser, Cristóbal, y Lisa Zanotti. 2023. "The Populist Radical Right beyond Europe". *Journal of Language and Politics* 22 (3): 285-305. <https://doi.org/p9w3>
- Rydgren, Jens. 2008. "Immigration Sceptics, Xenophobes or Racists? Radical Right-Wing Voting in Six West European Countries". *European Journal of Political Research* 47 (6): 737-65. <https://doi.org/dbdnxx>
- Semán, Pablo, coord. 2023. *Está entre nosotros ¿De dónde sale y hasta dónde puede llegar la extrema derecha que no vimos venir?* Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Serra, Laura. 2023. "Elecciones 2023 | Patricia Bullrich se reunió con la cúpula de Pro y cambia la estrategia electoral para la recta final de la campaña: abre el fuego contra Javier Milei". *La Nación*, 3 de octubre de 2023, sec. Política. <http://bit.ly/4n9Xh4v>
- Stefanoni, Pablo. 2021. *¿La rebeldía se volvió de derecha?: Cómo el antiprogresismo y la anticorrección política están construyendo un nuevo sentido común (y por qué la izquierda debería tomarlos en serio)*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Solá, Joaquín Morales. 2015. "Gabriela Michetti: 'Los planes son un derecho, no regalos que da la Presidenta'". *La Nación*, 27 de junio de 2015, sec. Política. <https://bit.ly/4nqrNHs>
- Vázquez, Bernardo. 2023a. "Con Mauricio Macri en primera fila, Patricia Bullrich presentó su libro y le dejó una indirecta a Javier Milei". *Clarín*, 19 de septiembre de 2023, sec. Política. <https://bit.ly/4oENuVg>
- Vázquez, Bernardo. 2023b. "Patricia Bullrich, en IDEA: 'Vamos a establecer la prohibición de cepos en la nueva carta orgánica del Banco Central'". *Clarín*, 6 de octubre de 2023, sec. Política. <https://bit.ly/434GFnQ>
- Vázquez, Bernardo. 2023c. "Patricia Bullrich festejó su triunfo en la interna con Horacio Rodríguez Larreta y le hizo guiños a Javier Milei". *Clarín*, 14 de agosto de 2023, sec. Política. <https://bit.ly/47LhLMv>
- Vázquez, Bernardo. 2023d. "En la tierra de Martín Insaurralde, Patricia Bullrich cerró la campaña con críticas a la corrupción K y a las 'ideas peligrosas' de Javier Milei". *Clarín*, 19 de octubre de 2023, sec. Política. <http://bit.ly/48Cz2IV>
- Villarruel, Victoria. (@VickyVillarruel). 2025. "No niego q haya buenos inmigrantes pero no podemos recibir x ejemplo a nigerianos y senegaleses q no saben ni hablar el idioma y sin embargo ingresan al país ayudados vaya a saber x quien y luego no respetan autoridad alguna". X/Twitter, 9 de diciembre de 2018. <http://bit.ly/4n2zQKt>

- Volkens, Andrea, y Nicolas Merz. 2015. "Verschwinden die programmatischen Alternativen? Die Qualität von Wahlprogrammen in 21 OECD-Ländern seit 1950". En *Demokratie und Krise: Zum schwierigen Verhältnis von Theorie und Empirie*, editado por Wolfgang Merkel. Berlin: Springer Fachmedien. <https://doi.org/p9w4>
- Vommaro, Gabriel. 2019. "De la construcción partidaria al gobierno: PRO-Cambiamos y los límites del 'giro a la derecha' en Argentina". *Colombia Internacional* n. ° 99, 91-120. <https://doi.org/p9w5>
- Vommaro, Gabriel. 2021. "Horizontal Coordination and Vertical Aggregation Mechanisms of the PRO in Argentina and Its Subnational Variations". En *Diminished Parties: Democratic Representation in Contemporary Latin America*, editado por Juan Pablo Luna, Rafael Piñeiro Rodríguez, Fernando Rosenblatt, y Gabriel Vommaro, 48-69. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/p9w6>
- Vommaro, Gabriel, y Mariana Gené. 2022. "Policy Legacies, Sociopolitical Coalitions, and the Limits of the Right Turn in Latin America: The Argentine Case in Comparative Perspective". *Latin American Politics and Society* 64 (1): 47-71. <https://doi.org/p9w7>
- Vommaro, Gabriel, y Sergio Daniel Morresi. 2014. "Unidos y diversificados: la construcción del partido PRO en la CABA". *Revista SAAP. Publicación de Ciencia Política de la Sociedad Argentina de Análisis Político* 8 (2): 375-417. <http://bit.ly/478iAh7>
- Vommaro, Gabriel, y Sergio Daniel Morresi, eds. 2015. "*Hagamos equipo: PRO y la construcción de la nueva derecha en Argentina*". Buenos Aires: Ediciones Universidad Nacional de General Sarmiento. <http://bit.ly/474s8JW>
- Ybarra, Gustavo. 2023. "Luis Petri: 'Nuestro límite es Sergio Massa, porque encarna el populismo que nos trajo hasta acá'". *La Nación*, 9 de julio de 2023, sec. Política. <http://bit.ly/4777QPY>

Conflictos de interés:

El autor declara no tener algún conflicto de interés.

Contribuciones de las personas autoras:

XI ZHAO: conceptualización, investigación, diseño de metodología, redacción (borrador original), redacción (revisión y edición).

Autor para correspondencia:

XI ZHAO

<xzhao@sociales.uba.ar>

LICENCIA DE USO Y DISTRIBUCIÓN



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0).

Las autoras y los autores son libres de depositar versiones de su manuscrito en cualquier repositorio (Sherpa/Romeo, Dulcinea y Diadorim, entre otros). Tanto la versión enviada del artículo como la aceptada y publicada (versión de registro) pueden ser depositadas en repositorios, sin que esto provoque sanciones o embargo.

[Sobre las personas autoras]

XI ZHAO

Becario de posgrado del Ministerio de Capital Humano de Argentina-Chinese Scholarship Council y estudiante de la Maestría en Gobierno de la Universidad de Buenos Aires (Fsoc/UBA). Magíster en Literatura y Lingüísticas Hispánicas, con mención en Estudios Latinoamericanos por la Shanghai International Studies University, y licenciado en Letras por la Guangdong University of Foreign Studies. Además, cuenta con un diplomado en Derechas y Procesos Sociales, Políticos y Culturales en América Latina por la Escuela IDAES/UNSAM. Sus investigaciones abordan temas sobre los procesos democráticos, los partidos políticos y la competencia electoral en América Latina, así como la construcción partidaria y la interacción entre los actores de derecha en la región, con especial énfasis en Argentina y Chile.